

Zastupitelstvo města Luhačovice

Z Á P I S

17. zasedání Zastupitelstva města Luhačovice,
které se konalo 12.09.2024
od 15:00 h ve velké zasedací místnosti

1. Zahájení a schválení programu 17. schůze zastupitelstva města

Zasedání Zastupitelstva města Luhačovice bylo řádně svoláno starostou města Ing. Marianem Ležákem.

Zasedání zahájil starosta města Ing. Marian Ležák za přítomnosti 19 členů Zastupitelstva města Luhačovice ve velké zasedací místnosti radnice v 15:12 h. Omluveni byli Mgr. Mgr. Janík a Mgr. Nesázal.

Pan starosta přivítal přítomné zastupitele, hosty i občany. Informoval o pořizování zvukového záznamu celého zasedání. Prezenční listina je přílohou tohoto zápisu, stejně jako jmenný seznam hlasování o jednotlivých usneseních.

Vyhotovením zápisu pověřil Bc. Veroniku Vavrysovou, ovládním elektronického hlasovacího zařízení Mgr. Dalibora Lišku a ručním zápisem hlasování Kateřinu Ozank.

Ověřovateli zápisu určil Ing. Martina Pláška a Mgr. Lenku Semelovou, DiS.

Proběhlo hlasování o programu jednání: Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasoval: 0, program zasedání byl schválen.

2. Připomínky k zápisu z 16. zasedání zastupitelstva města

K zápisu z 16. zasedání Zastupitelstva města Luhačovice nebyly vzneseny připomínky.

3. Kontrola plnění usnesení

Usnesení 222/Z16/2022-2026 - Zastupitelstvo města Luhačovice revokuje usnesení č. 133/Z8/2022-2026 ze dne 31.08.2023 v tomto změní:

Zastupitelstvo města Luhačovice schvaluje prodej části pozemku parc. č. 2194/5 o výměře cca 75 m² v k. ú. Řetechov do vlastnictví paní Ing. Z.B. a pana Z.B., za cenu 573 Kč/m² a úhradu nákladů spojených s převodem.

D. Mejzlík

Smlouva podepsána 14.08.2024, po vyjádření stavebního úřadu k dělení pozemku bude předána na katastrální úřad.

Usnesení 223/Z16/2022-2026 - Zastupitelstvo města Luhačovice schvaluje předání majetku města Luhačovice k hospodaření Technickým službám Luhačovice, příspěvkové organizaci dle předloženého návrhu ve znění přílohy č. 11/I.

D. Mejzlík

Protokol o předání potvrzen k 27.06.2024.

Usnesení 224/Z16/2022-2026 - Zastupitelstvo města Luhačovice schvaluje podání žádosti o dotaci v rámci Strategického plánu Společné zemědělské politiky (SP SZP) na projekt dětského hřiště u Mateřské školy Luhačovice a schvaluje dofinancování projektu z rozpočtu města Luhačovice.

D. Mejzlík

Žádost o dotaci podána 17.05.2024, projekt nebyl vybrán a navržen k podpoře, čekáme na avizovanou další výzvu k podání žádosti.

Usnesení 225/Z16/2022-2026 - Zastupitelstvo města Luhačovice schvaluje podání žádosti o dotaci z Operačního programu Životní prostředí na projekt Zvýšení energetické účinnosti gastroprovozu Základní školy Luhačovice a schvaluje dofinancování projektu z rozpočtu města Luhačovice.

D. Mejzlík

Připravují se podklady pro podání žádosti o dotaci.

Usnesení 226/Z16/2022-2026 - Zastupitelstvo města Luhačovice schvaluje uzavření Smlouvy o bezúplatném převodu požárního kontejneru od Hasičského záchranného sboru Zlínského kraje, Přílucká 213, 760 01 Zlín.

D. Mejzlík

Smlouva podepsána 03.07.2024, probíhá domluva na převozu kontejneru.

Usnesení 227/Z16/2022-2026 - Zastupitelstvo města Luhačovice schvaluje likvidaci majetku města dle předložených návrhů likvidační a škodní komise ukládá vedoucím organizací provést likvidaci vyřazeného majetku a předložit doklad o jeho likvidaci.

D. Mejzlík

Vedoucím organizací byli informováni, likvidace proběhla

Usnesení 228/Z16/2022-2026 - Zastupitelstvo města Luhačovice vyslovuje dle § 84 odst. 2 písm. p) zákona č. 128/2000 Sb., zákon o obcích, souhlas se vznikem pracovněprávního vztahu mezi Městem Luhačovice a členem zastupitelstva města Ing. Martinem Pláškem.

D. Mejzlík

S Ing. Pláškem byla uzavřena dohoda o provedení práce.

4. Změna Územního plánu Luhačovice pozemku parc. č. 871/35 v k. ú. Polichno

Ing. Hrbáček

Dne 27.05.2024 byla podána žádost společnosti BIO TOP s. r. o., se sídlem Nemanická 440/14, 370 10 České Budějovice, Luhačovice, která je zastoupena paní P.C. o změnu územního plánu pozemku parc. č. 871/35 v k. ú. Polichno. Navrhovaná změna spočívá ve změně funkčního využití pozemku z ploch zemědělských všeobecných (AU) na plochy individuálního bydlení (BI).

Kompletní posouzení žádosti je obsaženo v příloze "Stanovisko".

T. Smejkal

Když jsme se nad tímto zamýšleli jako osadní výbor, tak na pozemku, o kterém je velmi hezky psáno v žádosti, kdy chtějí 500 m² přeměnit na zahradu s nějakým skladem pro zahradní techniku v rámci individuálního bydlení, tak skutečnost, že k pozemku, který chtějí změnit, vede komunikace, tak není úplně přesná. Okolní pozemky jsou v soukromém

vlastnictví. K příjezdu na tuto komunikaci není obecní pozemek. Pokud schválíme pozemek k individuálnímu bydlení, několikanásobně jej zhodnotíme. Ale jelikož tam není příjezdová komunikace, mělo by se to vyřešit, než o pozemku budeme hlasovat.

Ing. Ležák

Takže osadní výbor nechce aktuálně změnu podpořit?

T. Smejkal

Nechce. Kvůli nedostatku informací.

Proběhlo hlasování o stažení bodu z programu jednání: Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasoval: 0, bod byl stažen z programu jednání.

5. Změna Územního plánu Luhačovice pozemku parc. č. 676/118 v k. ú. Polichno

Ing. Hrbáček

Dne 30.05.2024 byla podána žádost pana M.H., o změnu územního plánu pozemku parc. č. 676/118 v k. ú. Polichno. Navrhovaná změna spočívá ve změně funkčního využití pozemku z plochy zemědělské všeobecné (AU) na plochy výroby zemědělské a lesnické (VZ).

Kompletní posouzení žádosti je obsaženo v příloze "Stanovisko".

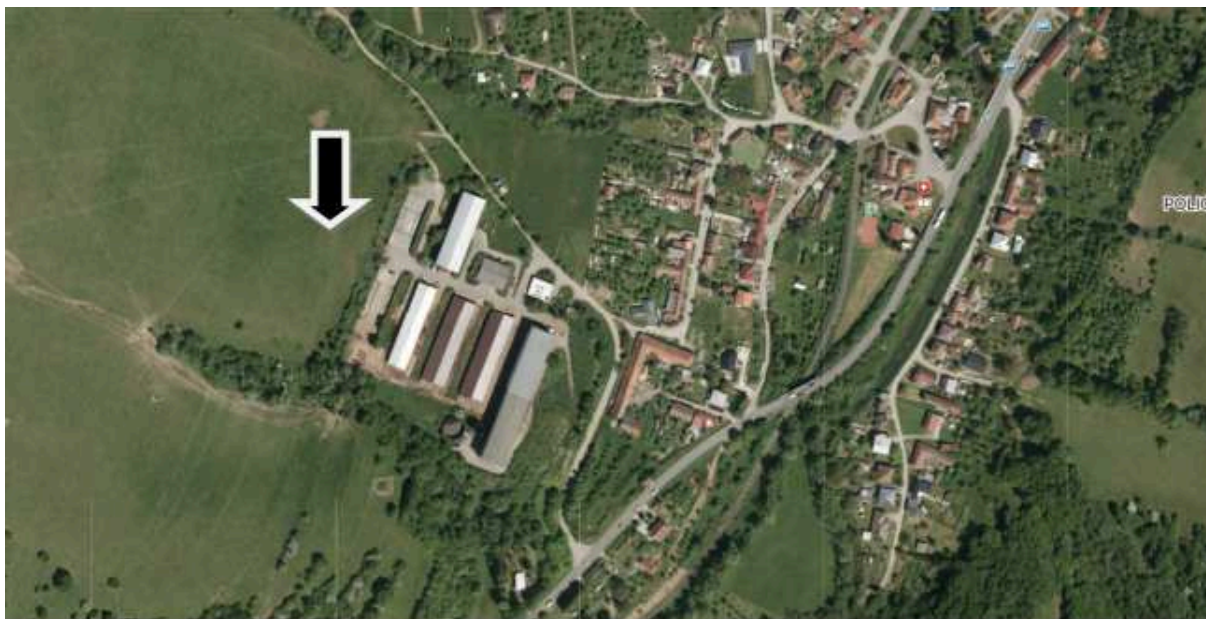
Usnesení 231/Z17/2022-2026

I. Zastupitelstvo města Luhačovice nesouhlasí

se zpracováním změny Územního plánu Luhačovice pozemku parc. č. 676/118 k. ú. Polichno, vedené v platném územním plánu jako plochy zemědělské všeobecné (AU), na plochy výroby zemědělské a lesnické (VZ).

Hlasování Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 2 Nehlasoval: 0 Usnesení: **Přijato**





6. Změna Územního plánu Luhačovice pozemku parc. č. 1205/2 k. ú. Řetechov

Ing. Hrbáček

Dne 02.05.2024 byla podána žádost pana Ing. J.H., který je zastoupen na základě plné moci paní H.B., o změnu územního plánu pozemku parc. č. 1205/2 v k. ú. Řetechov. Navrhovaná změna spočívá ve změně funkčního využití z ploch zemědělských (AZ) na plochy individuální rekreace (RI).

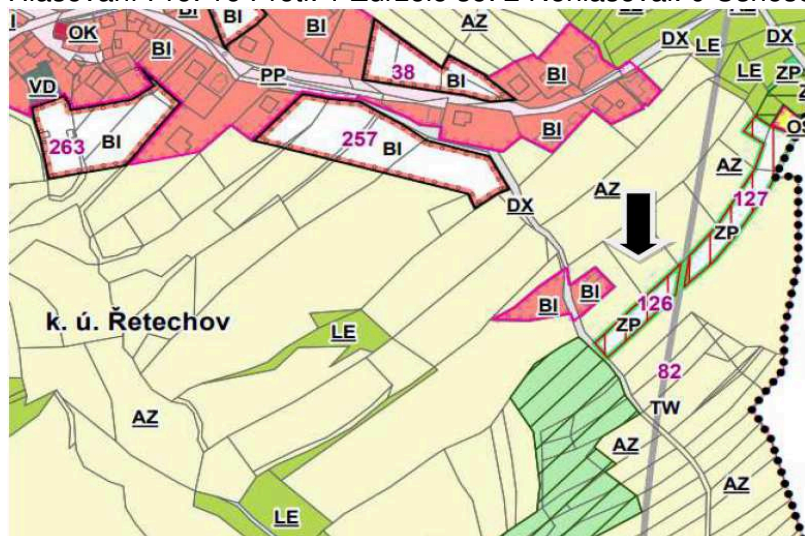
Kompletní posouzení žádosti je obsaženo v příloze "Stanovisko".

Usnesení 232/Z17/2022-2026

I. Zastupitelstvo města Luhačovice nesouhlasí

se zpracováním změny Územního plánu Luhačovice pozemku parc. č. 1205/2 k. ú. Řetechov, vedené v platném územním plánu jako plochy zemědělské (AZ), na plochy individuální rekreace (RI).

Hlasování Pro: 16 Proti: 1 Zdrželo se: 2 Nehlasoval: 0 Usnesení: **Přijato**





7. Zpráva o hospodaření města Luhačovice za I. pol. roku 2024

Ing. Personová

Zpráva o hospodaření města Luhačovice za I. pol. roku 2024 viz příloha č. 7/I.

Zprávu o hospodaření města Luhačovice za I. pol. roku 2024 projednali členové finanční komise a finančního výboru (dále jen FK a FV) dne 26.08.2024 se závěrem: FK a FV bere na vědomí hospodaření města Luhačovice za I. pololetí roku 2024. Radě města doporučuje vzít na vědomí hospodaření města Luhačovice za I. pololetí roku 2024 a zastupitelstvu města souhlasit s hospodařením města Luhačovice za I. pololetí roku 2024.

Usnesení 202/R18/2024 - Rada města Luhačovice bere na vědomí hospodaření města Luhačovice za I. pololetí roku 2024 a doporučuje zastupitelstvu města schválit hospodaření města Luhačovice za I. pololetí roku 2024.

MUDr. Rumpík

Než jsme se dozvěděli, jaký budeme mít příjem z hazardních her, přemýšleli jsme, zda je tady nechat nebo ne. Co si o tom myslíte? Kolik z toho budeme mít peněz?

Ing. Personová

Pokud bych vycházela z toho, co nám přišlo za II. čtvrtletí, je to cca 750.000 Kč za čtvrtletí, takže cca 3 miliony Kč za rok. Ale výnos se rozděluje podle skutečnosti, kolik heren bude v republice existovat a jaký objem peněz se vůbec bude rozdělovat.

Proběhla diskuze.

S. Duháň

Těch 30 % výdajů znamená co?

Ing. Personová

Investice máme zatím zrealizované ze 30 %.

Ing. Plášek

K těm investicím – zbývá nám ještě 130 milionů, jak to vidíte? Co nám chybí všechno udělat?

Ing. Ležák

To si potom řekneme u tabulky investic, kterou máme připravenou.

Proběhla diskuze ohledně fakturace a plánu výdajů na daný rok.

Ing. Plášek

Pokud se investice nebude realizovat, tak vypadne z plánu investic na rok 2024 a my jsme měli pod čarou další investice, takže podle mě bychom si pak měli říct, že vypadla látka Družstevní, tak co budeme místo toho dělat? Ale v tomto Vašem rozpočtovém opatření toto s prominutím „prožereme“. My bychom si měli zase vzít nazpět tu tabulku navržených investic, které jsou pod čarou, a nahradit to těmi dalšími investicemi a nepoužívat to na jiné účely, než bylo řečeno.

Ing. Personová

Když se podíváme na rozpočtové opatření, většina peněz je použita na jiné investice a jiné akce. Netroufla bych si říct, že to „prožereme“.

Ing. Plášek

Tady vidím veřejné osvětlení za 3 miliony. Je to odsouhlasené na letošní rozpočet?

Ing. Ležák

To je přesně ten případ, který Ti říkala před chvílí Ing. Personová. Když Ti nevyjde nějaká dotace, a naopak jiná dotace Ti vyjde, což je např. veřejné osvětlení, tak potom alokované peníze přesuneš na veřejné osvětlení a nebudeš místo toho držet peníze na účtu na investici, která momentálně není podpořena dotací.

Ing. Plášek

Takže беру toto rozpočtové opatření jako nepřímé odsouhlasení další investice.

Ing. Personová

Ano.

Ing. Ležák

To je důvod, proč máme připravenou tabulku investic a když půjdeme řádek po řádku, tak tam to bude krásně naskakovat. Co se dělá, v jaké je to fázi, co je pozastaveno, kde vypadla dotace, a naopak co jsme tam zařadili nově, např. parkoviště za Alfa Marketem, protože nám na to byla přislíbena dotace 83 %.

Proběhla diskuze.

Usnesení 233/Z17/2022-2026

I. Zastupitelstvo města Luhačovice schvaluje

hospodaření města Luhačovice za I. pololetí roku 2024.

Hlasování Pro: 18 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasoval: 0 Usnesení: **Přijato**

8. Zprávy o hospodaření příspěvkových organizací města Luhačovice za I. pol. roku 2024

Ing. Personová

Zprávy o hospodaření příspěvkových organizací města za I. pol. roku 2024 viz přílohy.

Zprávy o hospodaření příspěvkových organizací za I. pol. roku 2024 projednali členové finanční komise a finančního výboru (dále jen FK a FV) dne 26.08.2024 se závěrem:

FK a FV bere na vědomí hospodaření ZŠ Luhačovice, MŠ Luhačovice, SVČ Luhačovice, TS Luhačovice, SCR Luhačovice a KKC Elektra za I. pololetí roku 2024 a doporučuje radě města schválit hospodaření příspěvkových organizací města za I. pololetí roku 2024.

Usnesení 203/R18/2024 - Rada města Luhačovice schvaluje hospodaření příspěvkových organizací města: Technické služby Luhačovice, Kulturní a kongresové centrum Elektra, Sportovní centrum Radostova Luhačovice, Základní škola Luhačovice, Mateřská škola Luhačovice, okres Zlín, Středisko volného času Luhačovice za I. pololetí roku 2024 a doporučuje zastupitelstvu města vzít na vědomí hospodaření příspěvkových organizací města: Technické služby Luhačovice, Kulturní a kongresové centrum Elektra, Sportovní centrum Radostova Luhačovice, Základní škola Luhačovice, Mateřská škola Luhačovice, okres Zlín, Středisko volného času Luhačovice za I. pololetí roku 2024.

Odchod Mgr. Lebloch a D. Mejzlík 15:40 h.

Usnesení 234/Z17/2022-2026

I. Zastupitelstvo města Luhačovice bere na vědomí

hospodaření příspěvkových organizací města: Technické služby Luhačovice, Kulturní a kongresové centrum Elektra, Sportovní centrum Radostova Luhačovice, Základní škola Luhačovice, Mateřská škola Luhačovice, okres Zlín, Středisko volného času Luhačovice za I. pololetí roku 2024.

Hlasování Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasoval: 0 Usnesení: **Přijato**

9. Návrh rozpočtového opatření č. 6/2024

Ing. Personová

Usnesení 205/R18/2024 - Rada města Luhačovice doporučuje zastupitelstvu města schválit rozpočtové opatření č. 6/2024.

Příchod Mgr. Lebloch a D. Mejzlík 15:45 h.

MUDr. Rumpík

Já jsem tam zahlédl vypracování zásad pro jednání s developery, kdo to bude dělat a o co se jedná?

Ing. Ležák

Několikrát jsme jednali jak na zastupitelstvu, tak na stavebním výboru ohledně toho, že bychom chtěli mít připravenou strategii pro vyjednávání s developery ohledně zástavby, ať už intervilánu nebo extravilánu. Oslovili jsme kancelář Franka Bolda na doporučení Jirky Zichy, proběhlo jednání, oni nám připravili koncepci, strategii i mustr, podle kterého bychom mohli postupovat s tím, že vzorem jsou už nějaká města, pro které to udělali.

Proběhla diskuze.

Mgr. Semelová, DiS.

My tam máme tu Zahradní čtvrť. Proč je to v rámci veřejných zakázek rozděleno na dvě?

Ing. Ležák

Původně jsme opravovali jenom komunikaci a příchozí chodník, následně protože byla výzva znovu otevřena, jsme tam zařadili i chodníky, které navazují na vstupy do panelových domů.

Mgr. Semelová, DiS.

Sokolovna – sanační omítky. Něco se v suterénu sanuje?

R. Kolařík

Jednalo se o cca 20 m² omítek v 6 místnostech, kdy tím, že je to starý opravený dům, tak docházelo k degradaci omítek prostřednictvím vlhkosti, která byla natahována do stávajícího

zdíva, takže toto bylo nutné dát dohromady. V době, kdy jsme rekonstruovali Sokolovnu, tak bylo sděleno, že na tyto investice nejsou, proto to bylo nutné teď opravit.

Usnesení 235/Z17/2022-2026

I. Zastupitelstvo města Luhačovice schvaluje

rozpočtové opatření č. 6/2024.

Rozpočtové opatření č. 6/2024					
POL	ORJ	ORG	Příjmy	Výdaje	Důvod
4111	6109		356 000		Dotace volby do senátu a zastupitelstev krajů
5901	6109			356 000	Volby do senátu a zastupitelstev krajů - výdaje
4122	6102		88 000		Dotace ZK - socha J. Nepomuckého Kl. Žilín
4216	3772		296 000		Dotace MMR na PD rekonstrukce ul. Ludkovická
4213	3719		-509 000		Snížení dotace SFDI Chodník ul. Masarykova (nižší celková cena)
5213	2203	00094		20 000	Dar L.L. Koncert Hradní stráže
5223	2203	00102		30 000	Dar k výročí Charity Luhačovice
5492	2203	00309		3 000	Dar na pořádání akce Scootering Live Event
5222	2203	00207		7 000	Dar pro Tenisový klub - turnaj žactva
5901	2203			-28 000	Rezerva ORJ Dary
5901	3611			-32 000	Rezerva ORJ Dotace
5168	6108			28 000	Technická podpora systému T-MAPY
6121	3697			3 000 000	Veřejné osvětlení (část hodnoty zakázky)
5171	3752			70 000	Sokolovna - sanační omítky v interiéru 1.PP
6121	3773			90 000	Rekonstrukce ul. Mlýnská - admin.veř.zakázky na zhotovitele
6121	3774			90 000	Rekonstrukce Zahradní čtvrtě - admin.veř.zakázky na zhotovitele
5171	3604			1 000 000	Oprava povrchu nádvoří u SVČ a družiny
5171	6104			22 000	Oprava dlažby v kapli na Řetechově
6121	3785			90 000	Rekonstrukce Zahradní čtvrtě II - admin.veř.zakázky na zhotovitele
5171	3604			550 000	Opravy v SVČ - elektrické rozvody, zapravení, navýšení rozpočtu
6121	3771			-550 000	Přesun z ORJ Modernizace družiny, učeben ZŠ
5171	6102			235 000	Kladná Žilín oprava chodníku nad hasičskou zbrojnicí
6121	3706			-235 000	Přesun z ORJ Rekonstrukce komunikací a chodníků
2111	1001		180 000		Správa městských lesů - navýšení příjmů
5169	1001			180 000	Správa městských lesů - výdaje spojené se správou lesů
5169	6109	00319		300 000	Zpracování rámcových zásad pro jednání s developery
6121	3693			-4 815 000	Přesun z ORJ Lávka pro pěší z ul. Družstevní

Hlasování Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasoval: 0 Usnesení: **Přijato**

10. Informace vedoucí finančního odboru

Ing. Personová

Daňové příjmy, příjmy z hazardních her a příjmy poplatku z pobytu.

Vývoj daní 2024

	1111		1112		1113		1121		1511		1211		celkem	Rozpočet							
	DPFO ze záv. čin.	%	DPFO	%	DPFO vyb. sráž.	%	DPPO	%	Daň nemov.	%	DPH	%									
	2023	2024	2023	2024	2023	2024	2023	2024	2023	2024	2023	2024	2023	2024	2024						
leden	1 581	1 739	110	77	76	99	301	335	111	641	473	74	85	10	12	4 432	4 512	102	7 117	7 145	8 933
únor	1 514	1 614	107	50	58	116	311	341	110	220	204	93	38	7	18	4 925	5 081	103	7 058	7 305	8 933
březen	1 214	1 374	113	120	116	97	243	289	119	3 879	4 628	119	2	2	100	2 917	3 072	105	8 375	9 481	8 933
duběn	1 053	1 235	117	0	0	0	258	253	98	897	703	78	0	5	0	3 249	3 432	106	5 457	5 628	8 933
květen	1 330	1 554	117	0	0	0	279	306	110	504	598	119	13	3	23	5 375	4 666	87	7 501	7 127	8 933
červen	1 590	1 703	107	0	0	0	321	332	103	4 046	3 612	89	3 166	5 302	167	3 430	4 000	117	12 553	14 949	8 933
červenec	1 588	1 793	113	407	385	95	393	554	141	8 487	5 925	70	141	390	277	4 370	4 176	96	15 386	13 223	8 933
srpen	1 568	1 778	113	0	0	0	379	381	101	0	0	0	49	55	112	5 171	4 875	94	7 167	7 089	8 933
září	1 565	0	215	0	510	0	3 968	0	223	0	3 238	0	0	0	0	9 719	0	0	0	0	8 933
říjen	1 433	0	94	0	314	0	903	0	16	0	4 322	0	0	0	0	7 082	0	0	0	0	8 933
listopad	1 659	0	81	0	359	0	776	0	11	0	5 233	0	0	0	0	8 119	0	0	0	0	8 933
prosinec	1 887	0	336	0	326	0	4 591	0	913	0	5 180	0	0	0	0	13 233	0	0	0	0	8 937
celkem skut.	17 982	12 790		1 380	635		3 994	2 791		28 912	16 143		4 697	5 774		51 842	33 814		108 767	71 947	107 200

Odvod z loterií 2024

	Celkem skutečnost 2024	Celkem skutečnost 2023	Celkem skutečnost 2022	Celkem skutečnost 2021	Celkem skutečnost 2020
leden	162 496	108 656	100 914	361 069	125 698
únor	3 660 682	3 174 342	2 358 202	661 543	1 381 174
březen	62 570	32 368	27 441	6 487	63 757
Celkem I.Q	3 885 748	3 315 366	2 486 557	1 029 099	1 570 629
duben	7 633	96 791	36 650	5 193	12 878
květen	774 205	3 088 694	2 715 295	87 219	702 753
červen	82 984	25 595	37 919	49 092	4 799
Celkem II.Q	864 822	3 211 080	2 789 864	141 504	720 430
Celkem I.-II.Q	4 750 570	6 526 446	5 276 421	1 170 603	2 291 059
červenec	89 630	30 697	39 451	124 238	46 760
srpen	869 745	3 226 827	2 628 766	1 275 402	932 572
září		81 004	288 112	54 355	71 314
Celkem III.Q	959 375	3 338 528	2 956 329	1 453 995	1 050 646
Celkem I.-III.Q	5 709 945	9 864 974	8 232 750	2 624 598	3 341 705
říjen		37 359	33 334	48 590	278 352
listopad		3 106 020	2 940 487	2 278 000	1 078 448
prosinec		57 023	82 111	240 911	193 633
Celkem IV.Q	0	3 200 402	3 055 932	2 567 501	1 550 433
Celkem rok	5 709 945	13 065 376	11 288 682	5 192 099	4 892 138

Město Luhačovice

Poplatek z pobytu

měsíce	2020	2021	2022	2023	2024
1	0,00	58 758 Kč	255 490 Kč	370 350 Kč	513 130 Kč
2	200 088 Kč	58 929 Kč	224 460 Kč	296 430 Kč	1 090 400 Kč
3	311 458 Kč	150 630 Kč	405 930 Kč	588 600 Kč	1 530 300 Kč
4	90 909 Kč	74 610 Kč	592 830 Kč	1 056 850 Kč	1 865 250 Kč
5	139 440 Kč	75 300 Kč	942 010 Kč	1 296 400 Kč	2 177 250 Kč
6	93 723 Kč	157 320 Kč	1 058 280 Kč	1 739 720 Kč	2 336 100 Kč
7	471 759 Kč	996 018 Kč	917 580 Kč	1 648 820 Kč	2 719 200 Kč
8	832 125 Kč	1 350 322 Kč	1 401 060 Kč	2 069 650 Kč	2 423 000 Kč
9	973 245 Kč	1 301 820 Kč	1 146 720 Kč	1 917 250 Kč	
10	865 300 Kč	1 375 660 Kč	1 128 510 Kč	1 878 550 Kč	
11	349 377 Kč	988 590 Kč	946 100 Kč	1 459 750 Kč	
12	126 420 Kč	713 763 Kč	476 190 Kč	910 120 Kč	
Celkem	4 453 844 Kč	7 301 720 Kč	9 495 160 Kč	15 232 490 Kč	14 654 630 Kč

sazba noc

21 Kč

30 Kč

30 Kč

50 Kč

50 Kč

komplexní péče nově

Závěr: zastupitelstvo města bere na vědomí informace o vývoji daňových příjmů, příjmů z hazardních her a příjmů poplatku z pobytu za leden-srpen 2024.

11. Prodej částí pozemku parc. č. 450/29 v k. ú. Luhačovice

Ing. Blahová

Byla doručena žádost pana RNDr. R.K., o odkoupení části pozemku parc. č. 450/29 o výměře cca 15 m² v k. ú. Luhačovice.

Usnesení 165/R15/2024 - Rada města Luhačovice neschvaluje ke zveřejnění záměr města prodat část pozemku parc. č. 450/29 o celkové výměře cca 15 m² v k. ú. Luhačovice.

Ing. Plášek

Proč se mu to neschválilo?

Ing. Ležák

Prakticky je to pozemek, který je v té ulici poslední, kde máme nějakou rezervu, kdybychom potřebovali vybudovat parkovací místa nebo nějakou odstavnou plochu, tak si ho chceme držet jako rezervu.

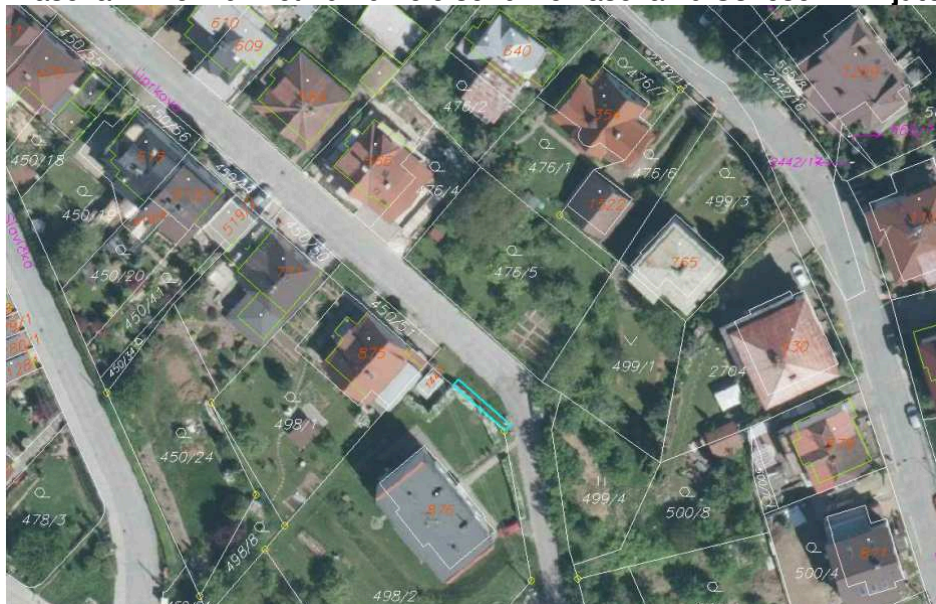
Ing. Plášek
Já jsem za to rád.

Usnesení 236/Z17/2022-2026

I. Zastupitelstvo města Luhačovice neschvaluje

prodej části pozemku parc. č. 450/29 o celkové výměře cca 15 m² v k. ú. Luhačovice panu RNDr. R.K..

Hlasování Pro: 19 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasoval: 0 Usnesení: **Přijato**



12. Žádost o prodej části pozemku parc. č. 450/15 v k. ú. Luhačovice

Ing. Blahová

Byla doručena žádost paní M.S., o odkoupení části pozemku parc. č. 450/15 v k. ú. Luhačovice o výměře 18 m² v majetku města Luhačovice. Výše uvedený pozemek sousedí s pozemkem žadatelky p. S., která by ráda na předmětném pozemku vybudovala parkovací místo s opěrnou zdí, aby zabránila posunu vozovky ke svému pozemku.

Usnesení 166/R15/2024 - Rada města doporučuje zastupitelstvu města schválit prodej části pozemku parc. č. 450/15 o celkové výměře cca 18 m² v k. ú. Luhačovice paní M.S. za cenu 1 365 Kč/m² a úhradu nákladů spojených s převodem.

Mgr. Semelová, DiS.

My už jsme to jednou řešili, že tam jsou odpadní nádoby a že budeme řešit to přemístění. Jakou máme tedy alternativu řešení a co se s tím bude dělat?

D. Mejzlík

Tady máme vyřešeno. My jsme tam vytvořili nové odpadové hnízdo, kde sloučíme více popelnic z více míst tak, aby bylo konsolidováno na jednom místě. Je to na městském pozemku.

Ing. Ležák

Je to snaha, jak bychom uměli odpadová místa ve městě schovat. Hledáme řešení pro některá odpadová místa, která vypadají nevábně, a dali bychom to na příští rok do rozpočtu.

Ing. Plášek

Počítáte tam s nějakou ochrannou vzdáleností od obrubníku? Ať je tam místo na odhrnutí sněhu atd.

Proběhla diskuze.

Bc. Kubela

Je tam stejný počet popelnic, nebo to bude zredukované?

D. Mejlík

Na tomto místě to bude zredukováno, vyměnili jsme menší za větší. Je tam očekávaná výstavba, tak jsme se na to zrovna připravili a dostali jsme tam pár popelnic, které byly dál a hůře dostupné popelářům, tak aby tam nemuseli úplně zajíždět.

Proběhla diskuze.

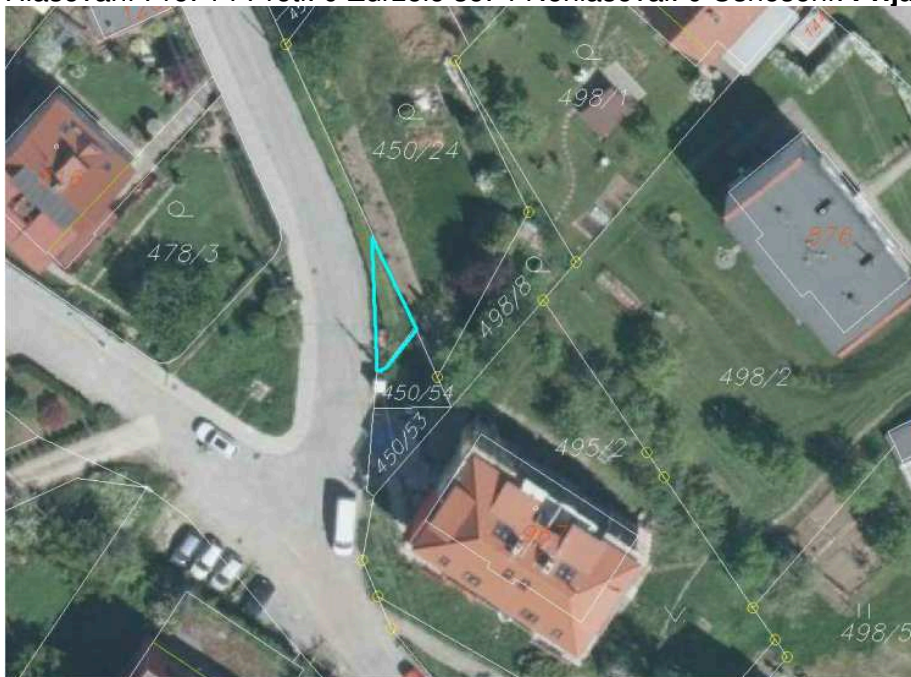
Odchod A. Vitteková 16:00 h.

Usnesení 237/Z17/2022-2026

I. Zastupitelstvo města Luhačovice schvaluje

prodej části pozemku 450/15 o celkové výměře cca 18 m² v k. ú. Luhačovice paní M.S. za cenu 1 365 Kč/m² a úhradu nákladů spojených s převodem.

Hlasování Pro: 14 Proti: 0 Zdrželo se: 4 Nehlasoval: 0 Usnesení: **Přijato**



17. Různé (od 16:00 hod.)

Ing. Ležák

Máme tady občany, kteří mají určitě nějaký dotaz, a pak tady máme paní H., která by chtěla zastupitelům odprezentovat projekt v Pražské čtvrti.

Příchod A. Vitteková 16:02 h.

Paní R. a P.

Máme v Kladné Žilín pozemek a před měsícem se ve vrtané studni ve 30 m objevil olej, a tak jsme v certifikované laboratoři nechaly udělat rozbor a je tam vysoká koncentrace motorových olejů a nafty. Ani po měsíci si s tím nevíme rady, protože jsme vznesly dotaz jak na životní prostředí, tak na Českou inspekci životního prostředí, na policii, na hasiče a všichni nás odmítli s tím, že je to naše věc. Ale je to vrtaná studna do 30 m, což jsou spodní vody, tak jsme obešly sousedy, dotazovaly jsme se jich, zda mají v pořádku vodu. My jsme to hned od začátku považovaly za celkem velkou katastrofu a nevíme si s tím rady. Oslovili jsme i sanační firmy, bohužel většina z nich si s tím taky neví rady. Těžce se do té hloubky dá dostat. Obešly jsme sousedy, jestli se tam nic nedělo, jestli mají oni v pořádku vodu, protože si trochu myslíme, že se to šíří spodními vodami, což se nám zdá, že není úplně v pořádku. Takže se jedná o dvě věci, že se to může šířit spodními vodami, mohl nám to tam někdo nalít anebo taky ne. Obvolaly jsme hydrogeology, odborníky, všem jsme to oznámily a nikoho to nezajímá. Požádaly jsme kdekoho o pomoc, protože nám není vůbec lhostejné životní prostředí, a jsme z toho v koncích. Včera jsme se dozvěděly, že je dneska zastupitelstvo, tak jsme toho využily a jsme tady.

Ing. Ležák

Jsou tady dvě věci. Jedna věc je, že si myslíte, že ji někdo záměrně kontaminoval?

Paní R. a P.

To úplně nevíme, ale vzhledem k tomu, že nám vlastně všichni něco v tom smyslu odepsali, včera v podvečer jsme dostali e-mail od České inspekce životního prostředí, že neshledávají nic, co by z jejich strany řešili, to samé vodoprávní úřad Luhačovice. Volaly jsme i na 150 na hasiče, ti byli nápomocni, ti nám aspoň poradili nějaké absorpční hady, které jsme objednalý a asi to budeme zkoušet, ale fakt si s tím nevíme rady. My se tam nedostaneme a nechceme tam mít ropné látky a motorové oleje.

Ing. Ležák

Dobře, znovu se zeptám, to je soukromá studna, která byla funkční?

Paní R. a P.

Je vyvrtaná v květnu roku 2023 a teď v červenci přestala téct voda a studnať to vytáhl a čerpadlo bylo plné oleje.

J. Michálek

Podle mého názoru je důležité nejdříve určit zdroj. Je tady 21 lidí, kteří kdyby věděli jak, anebo kdyby mohli, tak by Vám pomohli, ale já teď v podstatě z toho neslyším, jakým způsobem, co bychom pro Vás mohli udělat v tuto chvíli?

Paní R. a P.

Ale jak máme zjistit ten zdroj?

J. Michálek

Ale jak bych ho třeba já mohl zjistit? Nevím, co bych pro Vás v tuto chvíli mohl udělat. Kdybych věděl, tak bych to 100 % udělal.

Paní R. a P.

My jako obyčejní lidé nemáme žádné detektivní zkušenosti, abychom zjistili, odkud to je.

J. Michálek

U těch sousedů je ta voda v pořádku?

Paní R. a P.

Oni mají studny v jiných hloubkách. My máme pozemek položený nízko, takže ty ostatní studny jsou výškově o hodně výš, protože my máme studnu vrtanou do 30 m a všichni sousedi jsou geologicky výš položeni a mají vyšší vrt, takže mají desítky metrů studnu nad námi.

J. Michálek

Já si moc neumím představit situaci, že pokud jste teda nejniž, tak by tam dole vlastně ty látky neměly vůbec být. Neumím si představit, že by tam byly nějakým přirozeným vsakem.

Paní R. a P.

Nám je docela jedno, jak se tam dostaly.

J. Michálek

Tomu rozumím, ale snažím se Vám říct, že se zřejmě nejedná o nějakou ekologickou katastrofu, ale třeba o nějaké sousedské vztahy, nevím. Ale neumím to rozklíčovat, tím pádem Vám neumím ani pomoci.

MUDr. Rumpík

Já jsem vrtal studnu a moc nám pomohl proutkař. Zkusil bych si někoho takového zavolat. Když se bude ta voda dlouhodobě odčerpávat, a bylo by to od souseda jako kriminální čin, mělo by to vymizet.

Paní R. a P.

My jsme hned kontaktovaly firmu, která nám to vrtala, a nebyla jediná, kterou jsme kontaktovaly, a nikdo si s tím neví rady, jak to vyčistit a nemají to ani kam odčerpávat. My bychom se vlastně i do toho čištění pustily samy, ale my nevíme, kam s tou vodou. Zatím nám nikdo ani neporadil, jestli existují nějaké cisterny nebo něco, kam se to vyváží.

Mgr. Studenková

Já jsem s majitelkami mluvila, byly u nás v kanceláři, zjišťovala jsem situaci, dívala jsem se na mapy starých ekologických zátěží, jestli v té lokalitě něco takového není, zjistili jsme, že ne. Dále jsme zjišťovali, jestli v té lokalitě byla hlášena nějaká havárie nebo nějaká jiná činnost, která by vedla ke snížení jakosti podzemních nebo povrchových vod, nic takového jsme nezjistili. Konzultovala jsem to s kolegyněmi z krajského úřadu, jestli se s takovou situací někdy setkaly, jestli bychom to nějak měli řešit, zároveň jsem to konzultovala s právníčkou města a právně jsme se shodly na tom, že by to měla být věc vlastníka pozemku a ne úřadu. Doporučovala jsem vlastníkům obrátit se na Českou geologickou službu, která sdružuje asociaci hydrogeologů, ti s tím mají určitě větší zkušenosti. Kontaktovala jsem hydrogeologa, který spolupracuje s Lázněmi, jestli v této souvislosti nemá nějaké zkušenosti, bavili jsme se o tom, všechny tyto skutečnosti jsem paní R. sdělovala. Pan hydrolog mi řekl, že by taky doporučoval obrátit se na nějakou odbornou hydrogeologickou firmu, která by udělala ještě větší rozbor, ze kterého se dá zjistit stáří té látky a to, jestli se tam dostala shora. Kontakty, které mi doporučil, jsem odeslala e-mailem, stejně jako odpověď. Zkušenosti s takovým případem nemáme ani my ani nějaký okolní vodoprávní úřad.

Dr. Zicha

Já jsem s dámami taky mluvil, přiznám se, že jsem se nestačil divit, že bylo zjišťováno, jestli byla hlášena nějaká havárie a že se došlo k závěru, že žádná hlášená nebyla. Toto je ta havárie, teď Vám ji nahlásily. Úřady by měly konat. Jde poměrně o závažnou věc. Dámy už neví, na koho se obracet. Je to jako v pohádce, že se pořád posílá někam jinam, tak přišly sem a ať už hasičský záchranný sbor nebo odbor životního prostředí by se měly probudit a začít v tom něco dělat.

Mgr. Studenková

Myslela jsem to v tom smyslu, že by nám hasičský záchranný sbor hlásil nějakou havárii v tom místě, a tím by se látky do studny dostaly nějakým způsobem shora z té havárie, která tam byla. Jinak se právně domníváme, že to je tak jako v zákoně o odpadech, když se neví původce, je to věc majitele toho pozemku, což mi potvrdili i hydrogeologové.

Ing. Plášek

Máte čerpadlo ve vrtu nebo nahoře na zemi? Taháte nebo tlačíte?

Paní R. a P.

Čerpadlo máme v těch 30 metrech.

Ing. Plášek

Děkuji.

Paní R. a P.

Nad námi na výletišti jsou záchody a je tam trativod, je možné, že by se to dostalo odsud? Čerpadla to ve 30 metrech odvařilo už dvě. Dvě čerpadla už jsou zrušená díky tomu oleji.

Dr. Zicha

Já k tomu doplním trošku právní pohled. Fakt to není sranda. Je tady znečištěná spodní voda. Já to ještě malinko přitvrdím, jsme už v režimu i trestního práva. Máme trestný čin o poškození vodního zdroje, poškození cizí věci a možná obecné ohrožení. Takže opravdu se probudme, ať už úřady nebo někdo, ať se to vyřeší, ne že budou furt ty dámy posílat od dveří ke dveřím a nic se neděje. Jde opravdu o pitnou vodu nebo spodní vodu, to není sranda.

Paní V.

Já jsem se to dozvěděla náhodně. Shodou okolností jsem paní R. a paní P. ten pozemek prodávala. Je to na výjezdu na Přečkovice, jak se opouští Kladná Žilín, tak vlevo je taková jako kdyby louka, která byla v územním plánu. Rozdělo se to na dva stavební domy a jediná já jsem se tam byla podívat. Ani hasiči tam nebyli, ani vodoprávní úřad, a už to trvá 3 měsíce. Byla tam teda policie. Ale možná kvůli zjištění stavu, jaké jsou tam ty poměry. Tady jde o pomoc. Vyčerpat to a zkusit to nějak vyčistit, to je jeden požadavek.

J. Michálek

Já jsem jenom chtěl samozřejmě reagovat na Jirku, protože říkal, že se máme probudit. Ano, ale já nevím, jaký konkrétní krok bychom měli udělat. Pokud prostě umíme pomoci, pomůžeme, samozřejmě. Ale já si momentálně neumím představit, jako co by se mělo stát za konkrétní krok.

R. Kolařík

Já si myslím, že v této fázi je nutný opravdu podrobný rozbor a bohužel obávám se, že ten si budete muset zaplatit a následně podle toho, co ukáže ten rozbor, tak bude možné ty peníze případně od někoho vymáhat.

Paní R. a P.

Já k tomu můžu jenom říct, že ten rozbor je už hotový a vyšla tam směs motorových a ropných látek C10 až C40 v tisícinásobně vyšší koncentraci, než je povolená u benzinových a odpadních vod. 3 miligramy na litr.

R. Kolařík

Ovšem pak je nutné identifikovat asi ten zdroj. To by měl asi řešit některý z úřadů. Policie asi v součinnosti s životním prostředím, kteří si tuto expertizu asi budou muset někde objednat.

Bc. Kubela

Jestli se můžu přidat já jako za hasiče, my jsme spolu komunikovali po telefonu. Myslím si, že já jsem se snažil pro to něco udělat. Každopádně musím říct jednu věc. Já jsem podřízený operačnímu řízení ve Zlíně. A pokud to operační řízení ve Zlíně vyhodnotilo, že my jako pobočná stanice tady v Luhačovicích k tomu nemáme vůbec žádné technické prostředky, tak si musí paní na žádost, a jak to tady říká Robert, s Policií České republiky a s odborem životního prostředí pro to něco udělat, teprve zavolat nás, protože my, i kdybychom tam vyjžděli z centrální stanice Zlín, tak stejně si budeme brát odborníka někoho ze životního prostředí. A jak jsem slyšel i z operačního střediska mi bylo řečeno, že životní prostředí dalo od toho ruce pryč, což je náš orgán, který nám to vlastně zastřešuje. A to, že si vezmu krumpáč a pojedou do třicetimetrové hloubky, když naše bagry k tomu nejsou vůbec ani přizpůsobeny, my to nedokážeme, neumíme a potom opravdu je tam třeba 400 litrů vody, kam to dáme? To není možné někam vypouštět. A to by měl právě zase někdo rozhodnout. Odbor životního prostředí by si měl povolat někoho, ten by měl říct, tady mi to přečerpáte a Vy to potom budete nějak řešit. My hasiči rádi pomůžeme, ale neříkejte, že jsme se tam ani nejeli podívat. My tam jako hasiči nemůžeme jenom tak si tam jet na kondiční jízdu a začít tam něco dělat, to nejde. My jsme podřízený operačnímu řízení.

Mgr. Semelová, DiS.

Já mám jenom dotaz, jestli jste uvažovaly, že samy podáte trestní oznámení na neznámého pachatele, což by asi možná spustilo ten proces úřadů a donutilo to ten úřad nějakým způsobem dál konat? Já vím, že je to přes policii na neznámého pachatele složité, že to někdy trvá dlouho a tak dále. Ale jestli jste to samy zvažovaly, že to takto vyřešíte?

Paní R. a P.

Na to Vám můžu velice rychle odpovědět, že už je to podané asi 2 – 3 týdny. A bylo nám odpovězeno, že nemůžeme podat trestní oznámení na neznámého pachatele, přestože ta studna byla v hodnotě vlastně čtvrt milionu a je zničená, vlastně nepoužitelná. Nakonec jsme se domluvili s panem policajtem, co byl v Luhačovicích, že to aspoň zaeviduje pod nějaké číslo jednacím, takže je to zaevidované pod číslem jednacím a trestný čin to prý být zatím nemůže. Nevím, jaké oni mají postupy. Ta snaha tam z naší strany byla už před 3 týdny.

Ing. Ležák

Dobře, já možná ještě k tomu doplním. Věc, která mě napadla, co můžeme udělat, že se spojíme se státní policií, zjistíme, v jakém stavu je skutkovém řízení. Pobavíme se s nimi o tom, klidně tam můžeme zajet i spolu a podle mě policie, když do toho potom vstoupí aktivněji, je možnost do toho zatáhnout odbor životního prostředí. Můžeme to začít klíčovat, odkud je ten zdroj znečištěný.

Mgr. Studenková

My taky na úřadě nemáme žádné speciální schopnosti nebo techniku, ani to nemáme v rozpočtu, takže je otázka, jestli z veřejných peněz můžeme hradit nějaké další rozborů nebo činnost na soukromém pozemku. To by asi museli zastupitelé odhlasovat, jestli to je vůbec možné, protože my nemáme v rozpočtu žádné takové věci, které bychom mohli uhradit, jako nějaké další speciální rozborů nebo nějaké čerpání. Museli bychom najmout nějakou speciální firmu, která by to vlastně zaštitila a řešila.

Ing. Ležák

S policií se určitě spojíme, tam určitě jednat budeme.

Ing. Gergela

Já jsem tady s dámami několikrát jednal, chci jenom říct, že si koupily pozemek, mají tam postavené nějaké chaty nebo chatky a chci říct jenom to, že vlastně tento pozemek za dřívějších časů byla vlastně cesta, která byla močálová. Byl to úplný močál. Když se tam

dostávaly stroje směrem na ty louky, tak se tam táhly traktory pásákem, takže ony si to tam vlastně postavily na takovém močálu. A teď jsou 30 m hluboko pod potokem a ten potok by měl být taky vlastně zanesený. Chci říct, že jim můžeme poradit, ale neměli bychom jim suplovat to, že jim to budeme čistit nebo odvážet. Je to soukromý pozemek. Podle mne tady nejsou trvale bydlící, jsou to chatařky. To je jedna věc. No a nemám s nimi osobně dobré zkušenosti. Já to řeknu na rovinu. Několikrát mně daly podklady, kterými mě uvedly v nějaký omyl. No zkrátka a dobře nechápu to, možná se jim někdo pomstil. Sám nedokážu říct, jak to je, ale 30 m pod potokem, ten potok by měl být to samé. Měly by tam být taky ropné látky podle mě.

Ing. Ležák

Opakují, obrátíme se na Policii České republiky a zjistím, v jaké je to situaci.

Paní R. a P.

Jenom chci říct, že jsme netušily, že se musíme ptát, když kupujeme pozemek na obci, děkuju za názor. A taky je pro mě novinkou, že tam někdo proti nám něco má. Ale chci, aby tady zaznělo, že primárně nechceme, aby za nás někdo něco řešil. Že si myslíme, že tady jde hlavně o to, aby se nekontaminovala spodní voda. O to nám primárně jde. A to už se bohužel stalo. My nechceme, aby to za nás někdo suploval. My jsme přišly opravdu oznámit, že je to závažná situace a nechceme rozhodně po nikom, aby to za nás dělal. Chceme pomoci a chceme, aby se to nikam nerozšiřovalo, to je celé.

Dále proběhla výměna názorů mezi paní R. a P. a Ing. Gergelou.

Mgr. Lebloch

Kladu si otázku, jestli tady nevznikl ze soukromého problému problém veřejný.

Diskuzi ukončil starosta a slíbil, že podá podnět na policii.

Pan B.

Já jsem Vám, pane starosto, psal před měsícem e-mail - dotaz ohledně rybníčku u Marionu. Ptal jsem se, kdy to bylo naposledy řádně vyčištěné, protože jsem viděl, že to bylo zanesené sutí. Poslal jsem Vám fotky. Ta tráva, co na nich je, byla vždycky hezky posečená. Bývalý starosta, co tady byl, to vždycky hezky upravil, aby si tam lidi mohli sednout, ale to bylo tak zarostlé, že si tam nikdo nemohl sednout a taky ta tráva za to za tou plovárnou, to taky bylo úplně zpustlé. To nikdy tak nebylo zpustlé. Já neobviňuju Technické služby, protože Technické služby vždycky dělaly řádnou a dobrou práci v předcházejících letech. Tak to zřejmě něco vypustilo zastupitelstvo, že se toto změnilo - tato údržba. A údržba, promiňte, v Luhačovicích, jako lázeňském městě, neodpovídá. To dřív za S. odpovídalo. Technické služby jsou pořád to samé, neobviňuju Technické služby. Ale prosím Vás, co se tady změnilo, že se neudrží lázně? Myslím město. Protože když přijde lázeňský host, tak jako první uvidí město a řekne si, no co mě očekává na promenádě? Zarostlé chodníky a všechno, promiňte.

Ing. Ležák

Já to doplním, můžu Vás, pane B., aspoň ujistit v jedné věci. Máme spoustu, spoustu pozitivních reakcí, dokonce jsme teď dostali od Ministerstva pro místní rozvoj ČR ocenění, že jsme nejlépe udržované lázně. Takže Vás můžu ujistit o tom, že se trošku mylíte.

Pan B.

Ale co Vaši lázeňští hosté říkají? Já s nimi mluvím a já jim říkám, určitě jděte, abyste viděli upravené a čisté lázně. Ano, jdeme, ale to nejsou.

Ing. Ležák

Potom by Vám to možná vyvrátil Ing. D., se kterým jsme se potkali na povodňovém štábu a společně jsme hodnotili letošní sezónu, nikdy tady nebylo tolik hostů. Hotelové kapacity jsou obsazeny, jsou plné, všichni si to chválí, a to není o tom, že bychom to nechtěli tady poslouchat. To je o tom, že jsme k tomu neměli přístup. Technické služby jsou pořád stejné, pan ředitel je pořád stejný, systém údržby je pořád stejný. Myslím si, že on to může doplnit, protože nic se nezměnilo jak na údržbě, tak na přístupu, tak i na oblíbenosti našeho města. Takže ten Váš pocit Vám nechci vyvracet o tom rybníčku, já vím, my to tady řešíme v trochu jiné souvislosti. To znamená, abychom dokázali rybníček udržet ve stavu, kdy se tady blíží přívalové deště. Ale co se týká pohledu na Luhačovice, chtěl bych Vás vnitřně uklidnit, protože Vám to chci dopřát, ten pocit z toho, že bydlíte opravdu v bezpečném, zeleném a čistém městě a máme tuto zpětnou vazbu. Nejenom, že bychom si to říkali my, ale opravdu od těch, kteří na nás dohlíží. Je to pár dnů zpátky, byl tady pan ředitel Českého inspektorátu lázní a zřídil a opakoval to samé, že je nadšený z toho, v jaké kondici Luhačovice jsou. Tak možná ten Váš sugestivní názor je spojený s úzkým územím. Zaměříme se na to, půjdeme se na to podívat s panem ředitelem Technických služeb, pokud je tam nějaká tráva, která přerostla, tak se nechá poséct. Co se týká rybníčku, dnes jsme to hodnotili, aby byl čistý i z hlediska přívalových dešťů, a je vyčištěný. Nejsou tam větve, o kterých jsme se bavili, a co se týká dalších podnětů, určitě se můžeme kdykoliv k tomu zase vrátit, ale chtěl bych Vás uklidnit, že trend našeho města je dobrý. A když byste se podíval i na efektivitu obsazenosti i ve výběru třeba z poplatku, tak zjistíte, že jsme lázně, které jsou aktuálně vyhodnoceny jako nejúspěšnější, a nemyslím Lázně jako společnost. Myslím lázně jako lázeňské město Luhačovice. To je má odpověď, protože vím, že Vy si určitě budete tvrdit to své. Já Vám na závěr můžu říct, že se na to místo, o kterém jste se zmínil, s Technickými službami zaměříme, a půjdeme se tam podívat, případně abychom upravili plochu, o které jste tady Vy mluvil.

Proběhla výměna názorů mezi panem starostou a panem B. ohledně čistoty lázní se závěrem, že pan starosta panu B. zašle odpověď na jeho podnět.

Ing. Pučalík

Okolí Marionu je zřejmě náš problém, protože historicky to bylo tak, že místo udržoval na své náklady pan Č., který tam bydlel.

Ing. Ležák dal slovo projektantovi výstavby v Pražské čtvrti – nad vilou Kancnýřka.

Pan P.

Jsem tvůrce studie, kterou jsem pojmenoval Spa Resort. Je to studie komplexu, kdy území nám rozděluje územní plán na dvě části. Je to občanské vybavení pro lázeňství a smíšené území obytné. Do lázeňství navrhujeme dva objekty. Jsou to objekty sloužící lázeňství a dva objekty pro bydlení. Stavby jsou vedle Miramonti a částečně nad vilou Kancnýřkou.

Pan P. dále popsal projekt: tady na této jednoduché situaci vidíte to rozdělení toho území na dvě části, kdy vlevo je záměr pro lázeňství vpravo ty dva objekty jsou pro bydlení, celé území má 1,1 hektarů. Tady vidíte zákres do fotografie, která je vyfocená z dronu ze 30 m. Zákres ukazuje, jak exponovaně, no v tomto měřítku moc exponovaně nemůžete posoudit, protože to z nadhledu takto v životě nikdy nevidíte. Jediné exponované místo je od Augustiniánského domu, to je tady tento pohled. Když se vrátím zpátky, tak toto je nadhled z 60 m. Toto je pohled z ulice Československé armády, z pozice místa pod Kancnýřkou. Tady je vizualizace celého rezortu včetně objektu Kancnýřky, která je tady vizuálně jenom zpodobněná. Tady je náhled z území, ze středu parcely jde vidět jednotlivé řazení objektu. A tady už jsou jednotlivé objekty, kdy tento objekt je doplněn do proluky mezi Kancnýřkou a Miramonti. A ostatní objekty jsou v linii nad vilou Kancnýřkou. Toto je hlavní objekt lázeňství, ten největší, který tam je, ten navazuje na objekt Miramonti. Toto je

sousední objekt, to už je bytový dům. A podobného charakteru je i bytový dům poslední. Všechny domy jsou v podobném vzhledu, stejná architektura, ucelený areál.

Bc. Kubela

Kolik by tam mělo být bytových jednotek, nebo potažmo lázeňských objektů? Protože já jsem tam zrovna včera byl. Byl jsem tam teda pracovně, protože jsme tam zachraňovali lidský život a my jsme tam museli jít pěšky, protože my jsme se tam ani se sanitkou nedostali, protože tam stála auta, a zrovna jak se natáčí pohádka, tak jsme si vzali desky a valili jsme. Jenom se chci zeptat, ta ulice Československé armády je tak strašně úzká, jak byste to koncepčně řešili? Jak byste tu ulici rozšířili a s kolika auty – parkovacími stáními byste vůbec počítali?

Pan P.

Tady tento dotaz byl otevřen na prvním jednání s panem starostou – na stavebním výboru. Máme rozdělené objekty, máme k nim vyhrazen stání, stání, která jsou garážovaná. A krytá nejsou koncipována na ulici. Celkový počet stání odpovídá počtu účelových jednotek, které jsou zde navrženy, a to jsou jednotky komerce, apartmány, kanceláře a bytové jednotky. Ten poměr je 54 ku 54. A příjezd – to bylo téma, o kterém jsme se bavili – možnost sanovat, spravit příjezdovou komunikaci, aby vyhovovala záměru a účelu.

Mgr. Lebloch

Když jsem si to prohlížel, ty obrázky zejména, to je nejlepší pro nás stavební laiky, vypadá to pěkně. Dotaz na tu cestu – je to strmý kopec, mně se ten kout tam pocitově nikdy moc nelíbil a on by tam cosi získal. Vy tu cestu míníte rozšiřovat, podílet se nějak na její opravě? Ona je stejně špatná. Nebo jaký máte v tomto směru, v tom dopravním směru záměr?

MUDr. Rumpík

Já jsem měl víceméně úplně stejný dotaz, protože bydlím v ulici Lužná a po té poslední katastrofě s větrem jsem rád, že jste ji dali do pořádku a vím, že Michal s tatrovkou vždycky občas projedou. Už se snažíme opravdu na jedné straně parkovat – naložení a vyložení nákladu a jinak tu ulici nechat průjezdnou. Je mi jasné to zadání, když vidíme, co se tam stalo u nás na ulici zničehonic. Tak je mně jasné, že ta velká hasičská tatrovka musí prostě projet, aby nás zachránila. Takže ten dotaz byl víceméně stejný. Prostě co s tou komunikací, která je, i když se tam nenatáčí, Michale, tak já myslím, že tam stejně neprojedete. Že i když tam není natáčení, tak tam se parkuje po jedné straně. V tuto chvíli Vy nemáte šanci se tam dostat.

J. Michálek

My jsme se o tom bavili na stavebním výboru, ale já bych možná poprosil o objasnění rozdílu mezi lázeňským objektem a tím komerčním, aby to tady padlo na zastupitelstvu. Jak to vlastně plánujete?

Pan P.

Objekty pro lázeňství budou využívány pro lázeňství a objekty, které jsou dva, označené „C“ a „D“ jsou bytové domy.

J. Michálek

Rozumím, mě by spíš zajímalo, jak to myslíte pro lázeňství? To znamená, že tam bude komplexní a příspěvková lázeňská péče, nebo jakým způsobem byste to chtěli provozovat?

Pan P.

Pro mě bylo zadání vytvořit lázeňský objekt čili objemově ztvárnit budovu a dispozičně vyřešit komerční jednotky, které jsou v parteru pro různý způsob využití. Zadáním bylo rehabilitace, masáže, spa, zubař. Další patra – apartmány pro tady ty návštěvníky toho spa

rezortu, v horním patře jsou i kanceláře a samozřejmě územní plán umožňuje způsob užívání nejenom pro to lázeňství, ale že ta převažující funkce je lázeňství.

J. Michálek

Rozumím, bavili jsme se právě o tom, že je tam poměr parkování k těm jednotkám 54 ku 54, to znamená, pokud tam bude řekněme masérna, tak tam přijede masér a přijede tam další člověk. Nemělo by to být spíš třeba dvojnásobek?

Pan P.

Tady v tom konceptu je možno v tom podzemí budovat další parkovací stání, takže teď pro ten prvopočátek ta studie byla vytvořena záměrně pro komunikaci s památkáři a odborem památkové péče, abychom dostali zelenou pro další pokračování.

J. Michálek

To znamená, je tam počítáno s tím, že těch parkovacích míst, která nebudou vlastně na té venkovní straně, nebo respektive na té ulici, tak je počítáno s tím, že tam bude dvojnásobek prostě krát dva.

Pan P.

My jsme chtěli ukrýt všechna parkovací stání do podzemí, a ta možnost tady pořád je, rozvíjet se do toho podzemí.

J. Michálek

Takže počítáte s tím, že to bude krát dva?

Pan P.

To může být krát dva. My splníme parkovací stání podle normových hodnot.

Dr. Zicha

Rád bych k tomu něco řekl, protože než začneme řešit příjezdy a parkování a tak, já bych možná trošku dal ten širší obrázek. Jako v Luhačovicích je dost významná hodnota architektura. Kromě vody – před chvílkou jsme řešili vodu a nějakou kontaminovanou, David to odlehčil tím vrtem. Já bych možná to odlehčil podobně, kdybyste měli možnost, asi Jana Nepomuckého ve Žďáru nad Sázavou znáte, kde to návrší stojí? Kdybyste měli možnost to obestavět apartmánovými domy, tak byste to obestavovali. To jenom možná otázka. Já tím chci říct, že Kancnýřka je poměrně unikátní stavba, celá Pražská čtvrť je architektonicky unikátní, i to okolí, les na to navazující atd. Takže bychom se na to území měli dívat jako na celek. Myslím si, že je velká chyba to, co je v územním plánu, že se tam vůbec dovolují nějaké debaty o nějaké výstavbě, a to území by prostě mělo zůstat zachované s tou zelení, klidové, architektonicky nedotknuté, a ne prostě zastavěné nějakým takovým, a teď se omlouvám, to je můj osobní názor, bláznivým projektem. Já si myslím, že toto místo je prostě velice cenné. A ta debata by neměla být, myslím si, v této fázi o příjezdu a šířce cesty, ale o tom celém architektonickém významu Pražské čtvrti. My diskutujeme nový územní plán, i ty zásady spolupráce s investory a celou tu koncepci města a toto není jediný problematický záměr. Podobně diskutujeme dům Harmonii, tady pán před chvílkou Marion, tam je taky plánovaná nějaká výstavba, která chce úplně narušit to místo. Takže je to neštěstí slabého územního plánu a myslím, že bychom měli teď spíš směřovat úsilí k tomu to nějak pojmout, abychom architektonickou kvalitu Luhačovic prostě zachovali.

Pan P.

Já bych chtěl jenom říct, že o územním plánu bylo rozhodnuto a vlastník využívá té možnosti, že to území k tomu prostě má.

D. Mejzlík

Plně rozumím tomu, co tady říkal pan architekt, že využívají práva, které mají. Na druhou stranu, Jirko, plně souhlasím s Tebou, že absolutně nerozumím, jak se kdy do územního plánu mohlo dostat něco takového v takové části a propašovat se tam, tam je tuším smíšená obytná, teď to nevím z hlavy, takže nechci někoho mystifikovat, ale nerozumím tomu, že se to tam vůbec dostalo a že se tady teď bavíme o tom, co a jak a v jakém objemu tam má vzniknout. Protože to tam za mě, a to říkám teď čistě osobní názor, prostě vůbec nepatří a říkám to na rovinu i před investorem, protože si to myslím, ani prezentace na stavebním výboru mě nepřesvědčila o tom, že by tam něco takového mělo být, tak jako nesouhlasím a kdykoliv jdu tady okolo vily Marie, která je v Bílé čtvrti, u které si myslím, že sice se tam snažila zapasovat, ale dle mého laického pohledu prostě navždy narušila, jak vypadá Bílá čtvrť. Tak jsem toho stejného názoru, že toto by tento projekt způsobil v Pražské čtvrti, „kor“ za něčím tak unikátním, jako je vila Kancnýřka.

A. Vitteková

Já jenom chci vyjádřit trošku obavu, že rozdíl mezi těmi lázeňskými objekty a těmi pro to ubytování lázeňské a těmi bytovými domy, tak jak známe z jiných bytových domů, nebude moc velký. To znamená, že tam nebudou bydlet lidé s trvalým pobytem, ale budou tam prostě bydlet, budou využívány pro rekreaci, což je tady náš problém. Víme to, nějaké Airbnb a tady to ubytovávání. Já si prostě myslím, že tam to bude celé víceméně pro rekreaci a nebude to opravdu žádný objekt z nich pro trvalé bydlení.

J. Michálek

Já bych jenom chtěl říct, že taky souhlasím naprosto s tím Jirkou, že tady máme víc takových problematických, řekněme projektů plánovaných a tak dál. Když se oklikou vrátím zpátky k tomu rozpočtovému opatření, tak právě těch 300.000 Kč bylo na to, aby ty budoucí generace zastupitelů nemusely řešit tady tyto věci, takže to bylo těch 300.000 Kč, které jsou tam právě na to, aby se vypracovaly ty zásady, a za to taky děkuji Jirkovi, protože to vlastně inicioval on.

Mgr. Lebloch

Tady už zaznělo několikrát, že to bylo prezentováno na stavebním výboru. Chtěl bych se teda zeptat, jestli se tím stavební výbor jako odborníci stavební zabývali, nebo jestli už dali nějaké předběžné stanovisko, nebo k jakým závěrům spějí? Ještě než budeme řešit ty cesty a tak dále.

Ing. Plášek

Tak zabývali jsme se tím v každém případě, protože tato prezentace tam byla. Všichni jsme měli nějaké připomínky, výhrady, pak tam byly i kladné věci, hlavně s tou architekturou, ta se nám líbila, ale bavili jsme se o tom, že to území, o kterém teďka mluvil Dan, není úplně to optimální. Já nevím, jak to dopadlo se zápisem, já jsem ho poslal místostarostovi. Jestli Vám ho neposlal, chtěl po mně nějaké změny. Já jsem ty změny neudělal, ale za mě byl zápis hotový. Proč ho nerozeslal takový, jaký byl, nevím. Takže ptejte se na konkrétní věci, protože to, co jsem já dal do zápisu, tady mám. Můžu Vám říct konkrétně, ale proč jste ho nedostali, to nechápu.

D. Mejzlík

Já Tě, Martine, jenom upřesním, já jsem po Tobě nechtěl změny, já jsem chtěl doplnění. Neměnil jsem žádné Tvoje věty, které jsi tam dal, ale chtěl jsem doplnění. Může to znít různě, když se to podá takto. Změna zápisu ano, ale změnou se může brát to, že jsem se Tebe snažil opravovat jako předsedu, to vůbec ne. To jenom chci, aby tady bylo vyjasněno, že jsem nezasahoval do toho zápisu jako do slov, ale do toho, že jsem požadoval doplnění tak, aby to mělo vyšší vypovídající hodnotu.

Ing. Plášek

Jestli teda chcete, abych Vám to přečetl, nebo já Vám to nechám kolovat, abyste byli v obraze, jak to probíhalo na té komisi.

Ing. Ležák

Zkus to shrnout, klidně jednoduše a rychle.

Ing. Plášek

Tak shrnout to asi nejde úplně tak jednoduše. Shrnout to můžu tak, že závěr stavební komise je, že bereme na vědomí tuto studii. Byla tam řeč o té silnici a píšu tady v tom závěru: pokud by jednání pokračovala, tak by se mohl připravit návrh smlouvy o spolupráci mezi městem a investorem. To znamená, že já to nechám takhle otevřené, aby si závěr udělalo město jako takové, které to má za úkol: město, stavební úřad, architektka – dát všechny věci dohromady a udělat z toho výstup. Já nechci, abychom se jako stavební komise dostala do nějaké situace, jak se někdy dostávala, že se odvolávali na rozhodnutí stavební komise. Chtěl bych, aby to byl výstup města, proto jsme tam dávali názory jednotliví členové a něco podobného jsme udělali taky u objektu Harmonie, kdy jsme taky nedávali žádný závěr a zase jsme to nechali otevřené, aby to mohlo pokračovat nebo nepokračovat pro závěr města.

D. Mejlík

Ano, беру to na sebe, nerozeslal jsem Vám ten zápis. Nebudu se na nic vymlouvat. Nebylo to, že bych nechtěl a udělal to záměrně. To vůbec ne. Nestihl jsem ho odeslat a pak jsem na to zapomněl. Takže Vám ho doplním, a ještě jednou se za to omlouvám, беру to jako svoji chybu, to určitě. A Martine, jenom ještě k tomu, proto jsem chtěl, aby tam byly doplněny jednotlivé názory členů, protože jsem je pokládal za důležité u takového bodu a věděl jsem, že na to ten dotaz přijde na zastupitelstvu, že se Vás jako stavebního výboru budou ptát, jak se na to tváříte, abys tady vlastně mohl nějaké stanovisko, trošku detailnější, za stavební výbor přednést. A to není žádné skrývání, že by se za Vás někdo chtěl schovávat. Jste poradním orgánem zastupitelstva, tak aby si z toho ten zastupitel, který není stavař, není urbanista, není nic s tímto oborem spojeného, tak aby si udělal nějaký trošku lepší obrázek.

Mgr. Prouzová

Já bych jenom jako řadová zastupitelka připomněla, že vlastně ty podklady, o kterých tady mluvíte, my vůbec ještě nemáme, to jste vysvětlil. A Vaši prezentaci jsme dostali v pátek, takže možná těch 7 dnů, kdyby to bylo jako v nějaké zákonné lhůtě našeho jednacího řádu, bylo by to dobré a jinak je to natolik závažná věc, že se o ní můžeme bavit třeba na jiném zastupitelstvu, až ty podklady budeme mít všichni.

Ing. Ležák

Tady jde o to, že stavební výbor, který se sešel, tak vlastně jsme se o tom ještě s Martinem bavili, že členové, nebo aspoň Ty to tak vnímáš, že to rozhodnutí je na zastupitelstvu. To je. Jsou to velké věci, jak Pražská čtvrt', tak Jurkovičova alej, tady není směrodatné, že stavební výbor to projednal a nechal to otevřené, byť i členové se k tomu nějak vyjadřovali. Není to v tom zápise, já si taky myslím, že by tam to vyjádření členů mělo být, ale dobře, není to tam, o to nejde. To Vás, Markéto, moc neposune. Je to opravdu o vnímání jednotlivých zastupitelů, to je celé. Vy teď jste tady a vidíte stejnou prezentaci, jak viděl stavební výbor. To znamená, je to o tom, že investor měl zájem Vám to odprezentovat, což je v pořádku, je mu to umožněno, a teď máte možnost se ptát. A určitě budu i já rád za to, když se budete ptát co nejvíc, protože Martin Vám naznačuje, že je to fakt věc, která by se měla rozdiskutovat na úrovni zastupitelstva. On tady je jako předseda stavebního výboru, můžete se ptát i jeho, ale jinak byste se každý k tomu tady měli nějak postavit a nějak to navnímat.

Ing. Plášek

Já bych se chtěl zeptat, z čeho usuzujete, že v tom zápisu nejsou vyjádření názoru členů výboru? Však když se tam teďka kolegyně dívá, tam je na každé „fafrčce“ nějaký názor a já nebudu psát P. řekl toto, Plášek řekl toto. Tam je možná 10–15 bodů, a to jsem opisoval ze svých poznámek, na co se tam ptali, co se tam projednávalo, tak já nevím, jakým způsobem můžete říct, že jsme nevyjádřili v zápisu svůj názor.

Ing. Ležák

Martine, na to budu kontrovat já, protože Ty to interpretuješ pokaždé jinak. Někdy říkáš, že stavební výbor je k tomu, abychom ho brali ve zřetel, Tvá slova. Pamatuji si to, a někdy říkáš, že vlastně Vy jste byli někdy jako, jak jsi to řekl přesně ten pojem, využití, nebo že je schováváno za stavební výbor. Je to o tom, že členové stavebního výboru mají k tomuto nějaký názor, a ten tam jasně není. To znamená – ano nebo ne, to tam padlo potom při tom jednotlivém výstupu. Nechtěl jsi to dát do zápisu, není to tam, rozumím, nechceš se s tím pálit, tak je to potom na zastupitelstvu.

Bc. Kubela

Já teda jenom jako řadový zastupitel, občan města Luhačovice, říkám krásná studie, ale hodí se to k nám do Luhačovic? Takže za mě, já to asi ukončím, a řeknu, že ne. A když čtu ten závěr, tak tady čtu: stavební komise bere na vědomí předloženou studii. Pokud by jednání pokračovala, tak by se mohl připravit návrh smlouvy o spolupráci mezi městem a investorem. Takže tady z toho pro mě vychází, jako že by se mohlo pokračovat. Za mě říkám, já bych nepokračoval.

Mgr. Hetmer

Pokud chcete slyšet ty názory od nás jasné, tak já taky říkám, že za mě si nedokážu představit, že by tam něco takového v této lokalitě prostě vzniklo. Když vidím ty vily, které tam jsou, a podívám se tady na tohle, byť se mi ta architektura líbí, tak do téhle lokality, to prostě za mě, z mého laického pohledu, nepatří.

D. Mejlík

Já jsem jenom chtěl dodržet nějaký řád a přihlásil jsem se, byť jsem chtěl reagovat na paní Prouzovou. Nepřijímáme dneska žádné usnesení, to znamená, rozvíjíme debatu, znovu beru na sebe, že je chyba, že jste neměli zápis v podkladech, ale tím, že se nepřijímá usnesení, tak se o tom tady můžeme široce pobavit a vše si říct.

Ing. Plášek

Že jsme teda neměli jasný názor, znovu zopakuji, všichni to máte před sebou. Naše názory tam padly. Vám se možná jedná o to, že tam nebyl názor v závěru, jestli ano nebo ne. To tam skutečně není, ale námět v té diskusi každý řekl, teda námět – názor, takže není to o tom, že by to byl prázdný papír. Je tam spousta výhrad, jsou tam nějaké kladné věci, ale každý jsme si k tomu řekli svoje. Bohužel jsme nedali jasný závěr, ano nebo ne.

Mgr. Lebloch

Já jenom tedy, že když jsem četl ten závěr, tak stavební výbor se nebrání tomu, abychom hledali nějaké řešení, že by to tam teoreticky mohlo být. Asi to tak chápu. Nezastavujete to kategoricky, že byste řekli „ne“, ale něco připouštíte.

Ing. Plášek

Tento závěr byl daný hlavně proto, že tam vznikla debata o té komunikaci a řeklo se, že v případě, že by ta komunikace tam měla sloužit tady tomuto účelu, tak by bylo potřeba to, to, to a to. A proto to je v tom závěru, protože bylo řečeno, že by se připravila nějaká smlouva, nějaký návrh, koncept, kdybychom to řešili dál. Takže není to zas úplně tak, že stavební komise souhlasí s tím, že se to tam má stavět, kdyby bylo další jednání. Je to o tom, že jsme

chtěli, aby se naše věci, co tam byly na několika řádcích, daly dohromady do kupy. A z toho něco vyšlo, protože to jsme Vám možná neřekli hned na začátku. My jsme chtěli víc znát názor stavebního úřadu. Bohužel nám neřekli nic, protože byli označení za podjaté, takže stavební úřad k tomu neřekl stavební komisi vůbec nic, chtěli jsme znát názor životního prostředí, taky nám neřekli nic, protože jsou označení za podjaté, takže v podstatě my jsme vycházeli jenom z toho, co jsme si mysleli, bez toho, aniž bychom měli nějaké podklady od orgánů, které vlastně do toho mají co mluvit. A to je taky dost zásadní věc.

D. Mejzlík

Martine, tohle je ale přesně ten důvod, proč jsme chtěli ten závěr, aby byl více vypovídající, protože jak vidíš, tak si to každý vykládá po svém. Teď ten Váš závěr je dost otevřený tomu, že si to každý může vyložit úplně jinak.

Pan P.

Bavíme se o orgánu, který může rozhodovat ve věci, a my jsme tu studii ladili rok s Národním památkovým ústavem a na Magistrátu města Zlína s odborem památkové péče. Rok trvalo, než jsme upravili studii do podoby, kdy jsme dostali kladné stanovisko, takže z pohledu architektury urbanismu se nám vyjadřovali, vyjadřoval se opravdu orgán s kladným stanoviskem.

Ing. Plášek

Já jsem měl na mysli orgány, co tady sedí na městě. My jsme o nějakém Vašem vyjádření v té době nevěděli. Možná v tom zápisu jsme v té diskuzi začínali tím, že jsem se zeptal stavebního úřadu. Odpověď byla: jsme podjatí. Zeptal jsem se životního prostředí: jsme podjatí. A teprve potom jste přišli s tím, že máte kladná stanoviska. Toto by mělo být všechno podle mého v přípravě na takovéto jednání. A já si myslím, že i přes to všechno, že jsou třeba podjatí, že kdyby tam nebyli H.a spol., tak takový stavební úřad má přece svůj názor, nebo mají svoje věci, které by se mohly říct, neřeknou my nic. My s tím nechceme nic mít. To je přece takový alibismus trošku a jim to možná teď vyhovuje, že jsou podjatí, že vlastně k tomu nemusí nic říkat.

Ing. Ležák

Nemyslím si, že by k tomu nechtěli nic říkat. Berme to seriózně, dělají si svoji práci. Paní H. pracuje na stavebním úřadě, zároveň je v pozici investora, takže není to úplně komfortní, já třeba mám pochopení pro tu podjatost, tomu rozumím. To je jedna věc. Druhá věc je, že už jsme se bavili o závěru stavebního výboru a podobných věcech. Dnes to není o tom, že tady děláme my nějaké vyjádření a hlasujeme o něčem, děláme usnesení. Je to jenom o tom, že je tady investor a je tady prezentace. My se k tomu určitě vrátíme na dalším zastupitelstvu. Teď je to o tom, abyste se mohli ptát. A to, Marky, jak říkáš, jestli si chceš udělat ten svůj názor, tak právě dnešní setkání je součástí toho, aby sis do budoucna mohla ten názor udělat, protože dnes z toho neděláme žádné závěry. Dnes se jenom „debatí“. Proto Vás ještě požádám, než propustím pana architekta, jestli máte někdo nějaký dotaz k prezentaci?

Mgr. Lebloch

Já se chci jenom zeptat, máte kladné stanovisko Národního památkového ústavu a museli jste se dotazovat taky Českého inspektorátu lázní a zříděl?

Pan P.

Ne, v této fázi navrhování studie jsme toto neřešili.

Mgr. Lebloch

A budete muset?

Pan P.
Ano.

Mgr. Tomalová

Já jsem se chtěla jenom zeptat, jestli se k tomu vyjádřila architektka města nějak? A jaký byl její názor?

Ing. Ležák

Chtěl jsem, aby tady byla paní architektka a ona samozřejmě má své pracovní dny, kdy tady chodí, tak ten dnešní den to nešlo. Nicméně ona k tomu dala stanovisko negativní.

Paní H.

Chtěla jsem se jenom zeptat, je stanovisko architektky města? Existuje? Nám nebylo dáno, nebo kdo o ně požádal, nebo kdy bylo vyhotoveno?

Ing. Pešková

Vyhotoveno, pokud vím, bylo už k té úplně první variantě. Teď Vám už přednáší druhou variantu.

Ing. Ležák

Můžeme se teď s předstihem domluvit, že na příští zastupitelstvo, když se vrátíme k těm záležitostem investičních záměrů, pozveme určitě i paní architektku, protože když to bude vědět měsíc dopředu, ona určitě dorazí. Abychom slyšeli i její postoj.

Paní H.

Tato studie, která je tady dneska prezentována, se vyvíjela rok, rok a půl, pod nějakým dohledem, nebo se rozvíjela s dotčeným orgánem, který hájí zájmy v tomto území, což je památková zóna Kancnýřka, takže si vůbec nemyslím, jestli je tady na místě hodnotit to z hlediska architektonického, protože to už je vyhodnoceno. Myslím si, že tady Vy zastupitelé hájíte zájmy občanů a hájíte vlastně veřejné zájmy. Což si myslím, že architektura tady nepatří. My máme kladné stanovisko odboru územního plánování, máme kladné stanovisko památkového ústavu Kroměříž. To jsou vlastně takové důležité podklady, aby se mohl ten projekt rozvíjet. První je ta hmota, a toto všechno tato naše studie ukazuje. My jsme to prezentovali, teda v tom stavebním výboru a v komisi výstavby, což si myslím, že my, co jsme tam byli, tak víme, jak to bylo prezentováno. Víme, jaké tam padly názory, což si myslím, že ten zápis nerespektuje průběh toho jednání. Bavili jsme se, byly tam názory kladné. Myslím, že členové komise a stavebního výboru k tomu neměli žádné negativní výhrady. Mluvili jsme vlastně o nějakých těch dispozicích lázeňství.

Ing. Ležák

Paní H., do toho musím vstoupit, protože já jsem tam byl. Byli tam i členové stavebního výboru, byl tam i tady zastupitel, ale rozhodně to nebylo o tom, že by k tomu neměli negativní názory. To zase bych chtěl napravit, a ještě bych chtěl jednu věc zkonstatovat. Zastupitelé jsou od toho, aby hájili zájmy občanů a veřejnosti, naprosto souhlasím, ale jako vymezit nebo vyloučit z toho architekturu, tomu vnímání z Vaší strany moc nerozumím, protože samozřejmě naše zodpovědnost je i to, co se tu staví, co se tu povolí, a co předáme dalším generacím. To jsem jenom chtěl doplnit v průběhu Vaší řeči.

Paní H.

Já toto chápu, ale potom zase chápejte toho investora, když se Vám v tom vlastně vyjádří dotčený orgán, který tam hájí ty zájmy, jsou to odborníci a my tady budeme mít těch názorů spoustu – na tu architekturu jich může být 10, 15, 20, ale my musíme vycházet opravdu z toho rozhodnutí toho dotčeného orgánu. A my teda z toho vycházíme, mimo jiné se na tom stavebním výboru mluvilo hodně o té komunikaci, o tom dopravním napojení. My jsme tam

vlastně nějaké návrhy na jednání vznesli a vlastně to jsme mysleli, že se bude tady dneska probírat. Jestli se budeme dál o tom bavit. O těch našich návrzích, které tam padly, ráda bych je tady třeba prezentovala. My se tady bavíme o nějaké studii, kterou jste sice dostali v pátek, ale já myslím, že názorů, jestli se nám to líbí nebo nelíbí, tady může být hodně. A z toho bych nějak asi nevycházela, protože opravdu ta studie je už posouzená.

Ing. Ležák

Dovolím si nesouhlasit, od toho tady zastupitelé určitě jsou.

Dr. Zicha

Tady se bavíme o nějakém stanovisku NPÚ, my jsme ho v podkladech neměli. Já, když si čtu tu studii, tak tady se cituje ze stanoviska NPÚ. Tady je NPÚ rok 2011, kde se píše: nesouhlas, situováno na pohledově velmi výrazně exponované pozici těsně u vstupu do lázeňského areálu a teď je tady stanovisko z 01.02.2023. A pak je tady současný stav poznání dotčených chráněných hodnot, lokalita byla dotčena výstavbou dětských léčebných ústavů Vítkov a Miramonti. Tyto se nacházejí v západní okrajové části, a tak výrazně neovlivňují jinak víceméně dochovaný intravilán Pražské čtvrti. Chci říct, že tady to vytučněné, co se tam píše, že výrazně neovlivňují a že jsou v okrajové části, tak se týká těch léčeben Miramonti a těch stávajících, a ne toho Vašeho záměru. Takže tady Vy citujete z toho stanoviska NPÚ, ale vlastně ne ve věci Vašeho záměru, ale ve věci popisu současného stavu. A v té studii vůbec není uvedeno, že ten NPÚ už s tím Vaším záměrem souhlasí. Takže my vlastně ten podklad nemáme k dispozici a asi nám to ani teď nepřísluší tady rozebírat nějaké stanovisko NPÚ, ale jenom že tady zaznívá, že NPÚ dalo souhlas, ale to z té studie, respektive z toho stanoviska, nevyplývá.

Pan P.

Chtěl bych to objasnit. To, co máte, nebo co jste asi dostali, byla studie včetně obhajoby celého projektu, proto ta studie byla tak rozpracována standardně ta studie tak rozpracovávána není. Ona zhodnocuje celé území a to, o čem se bavíte o tom stanovisku z roku 2011, tak tam se právě píše, že když se projektovala vila Rolf, tak se mluvilo o exponovaném nebo o exponovanosti území, kdy bylo exponované území prostoru výstavby vily Rolf, a naopak, bylo psáno, že tady ta severní část exponovaná není, v čem si rozporuje právě ten Národní památkový ústav. Proto jsem to stanovisko z toho projektu dřívějšího 10 let zpátky tam dal, protože ani z památkového ústavu nebylo jednoznačné, co exponované je a není. Takže z toho roku 2011 se mluvilo o tom, že prostředí vedle Miramonti exponované není. To bylo poukázáno na to území. A v průběhu se studie upravovala tak, abychom splnili požadavky NPÚ, takže objem se zmenšoval, snižoval. Takže toto, co prezentujeme, je ta upravená verze, se kterou souhlasí NPÚ a na základě tady toho jejich stanoviska bylo vydáno závazné stanovisko Magistrátu města Zlína, odboru památkové péče jako kladné. Kdyby bylo potřeba, tak doložíme.

Dr. Zicha

Dobrá, jenom ještě jednou zopakuju, že se tady bavíme o nějakém stanovisku, které jsme neviděli. Vy říkáte, že souhlasné. Je vytučněné, že okrajově neovlivňují, ale je to stažené k těm už stojícím léčebnám. Nebudeme se tady vrtat ve stanovisku, které jsme neměli možnost vidět.

Ing. Plášek

Já se ještě jedenkrát zeptám, možná jsem to přeslechl, my jsme totiž před komisí nedostali ten podklad od architektky a v komisi jsme se na to ptali. Řeklo se nám, že má na to negativní názor a pak jsem si to zpětně vyžádal. Dostal jsem ho. A teď jsem zaslechl, toto bylo skutečně k první etapě? Ne k tomu, co jsme se teďka dívali? Takže v podstatě ten názor architektky není na to, co teďka naprojektovali. Nebo jak tomu mám rozumět?

D. Mejzlík

Tedka o něj bylo požádáno jenom pro tu první verzi.

Ing. Plášek

Takže toto je pro mě novinka. To já jsem si totiž myslel, že to je názor architektky na tuto novou verzi.

Ing. Hrbáček

To stanovisko je ze kterého data? Já si myslím, že je staré asi tak rok a půl odhadem, takže je to ještě opravdu k té první variantě. Ta varianta, která je teď úplně nová, tak k tomu se ještě paní architektka nevyjadřovala. To je fakt.

Bc. Kubela

Budu tady mluvit za občana a za řadového zastupitele. Chtěl bych se paní H. zeptat, já si Vás strašně moc vážím, a obdivuju Váš tah na bránu, ale tady jste nenápadně naznačila, že my se k tomu vlastně nemáme vyjadřovat po architektonické stránce. Co teda po nás chcete? Já už jsem Vám tady jednou řekl, že za mě, za občana Luhačovic, a za řadového zastupitele, říkám jednoznačně „ne“. Je to krásné, ale možná tak na brněnskou přehradu, ne do Luhačovic. Takže co po mně chcete?

Paní H.

Já bych jenom k tomu řekla, jako ne, že co po vás chci. Pan starosta mi řekl, že by bylo dobré to tady prezentovat. Víceméně Vy tady rozhodujete o tom, co tady budete mít, za ty lidi, za celé město. Já jsem tady byla několikrát na zastupitelstvu, žádala jsem o změnu lázeňství na bytovou, třikrát mi to bylo zamítnuté. Dobře víte, to se tady už táhne několik let, takže jsme začali a uposlechli jsme, že to bude prostě lázeňství a bytové. Teď jsme navrhli nějakou studii, bylo to ve stavebním výboru, ve stavební komisi. Pan starosta řekl, že by bylo dobré, aby to bylo i tady, tak jsme tady. Tam na té komisi výstavby zaznělo něco o té komunikaci, takže jsme chtěli něco tomu městu nabídnout, z čeho by mohlo profitovat. A chtěli jsme to tady i říct. To bych teda požádala potom pana Hlavičku, jestli by k tomu mohl něco říct a samozřejmě k té architektuře – já jsem to nechtěla říct, že nemáte k tomu co říct. Každý může mít jiný názor. Ale už prostě máme nějaká ta stanoviska. Když tady zazní „ne“, tak se vrátím na památkový ústav a řekneme, že tady na městě to nechtějí, tak budeme něco dělat. Prostě my to máme odsouhlasené tu architekturu, už opravdu od těch dotčených orgánů, které ty zájmy hájí v tomto území, právě kvůli té Kancnýřce. A kvůli tomu ta práce byla.

Mgr. Lebloch

Já si kladu jenom tuto možná právní otázku. Investor postupuje podle územního plánu, získá kladná stanoviska dotčených orgánů. My jako zastupitelé máme svým případným negativním hlasováním možnost tuto stavbu, tento projekt zastavit?

Odchod Mgr. Tomalová 17:30 h.

MUDr. Rumpík

Já jsem chtěl říct technickou, že je škoda, že tady není paní architektka Nová.

Ing. Ležák

Ber to tak, že to je prostě diskuze, bude tady příště.

MUDr. Rumpík

Určitě by bylo fajn si poslechnout i ji. Zatím vždycky, když tady byla, tak to byly konstruktivní debaty, takže určitě by bylo fajn znát i názor naší paní hlavní architektky, aspoň pro nás jako řadové zastupitele to bude určitě velká pomoc.

Pan H.

Dobrý den, já tady sedím asi 45 minut a poslouchám tady tu debatu. Ono se to celé nějak posunulo špatným směrem. To znamená, my jsme tady přišli dneska prezentovat nějaký záměr v nějakém území v blízkosti Kancnýřky. Ten záměr se vyvíjel dlouhou dobu. To znamená, není to teďka nakresleno během 14 dnů, měsíce, ani půl roku. Pracujeme na tom roky. V poslední době pan P. na tom strávil hodně času a řekněme, že vyjednáváním s památkovým ústavem v Kroměříži strávil rok a půl. Na tuto část a tady tu studii dal svůj názor ne jeden architekt, ale bylo jich více a nakonec se shodli, že toto je v tom území vhodné. To znamená, já chápu názory zastupitelů, chápu názor pana místostarosty, už mně ho prezentoval na zasedání výboru, já to chápu jako lidské názory. Je to v pořádku, úplně v pořádku, ale k tomu se vyjádřili odborníci. Když budu potřebovat názor na nějaký právní problém, tak pan Zicha bude asi ten správný člověk. Myslím si, že na architekturu určitě ne, ale o tom to tady vůbec není. Jde o to, že my jsme dneska chtěli dosáhnout toho, že by třeba zastupitelstvo mohlo pověřit radu nebo pana starostu nějakým vyjednáváním o nějaké společné cestě tady tím projektem. Pokud ten názor je tady takový, že to pro město není přínos, město nechce tady tu část města rozvíjet a nechce ani řekněme to, aby v této části se ta komunikace, kterou tady pan zastupitel za hasiče prezentoval jako nevyhovující a v dezolátním stavu, a dalo by se s ní něco dělat, tak samozřejmě my jako investoři v této části se chceme a budeme podílet na opravě té komunikace, možná rozšíření, pokud bude kam a my v naší části klidně obětujeme část toho pozemku, aby ta komunikace byla rozšířená a aby tam třeba vzniklo i podélné parkování, které bude pro veřejnost a bude veřejné. Tady jde o to, že my potřebujeme s někým vyjednat, to znamená vyjednat tady na zastupitelstvu, kde sedí 19 zastupitelů, pan starosta, místostarosta a spousta přísedících, není konstruktivní. To znamená, my jsme sem přišli dneska odprezentovat všem, abyste viděli, jaký ten náš záměr je, dostat na to nějaký Váš názor. Ten jsme tady dostali z nějaké části a teď jsme ve stavu, kdy bychom chtěli s někým vyjednat dál, ale potřebujeme vědět, s kým máme o tomto záměru vyjednat dál. To je asi celé v kostce. To znamená, my samozřejmě nabízíme nějakou spolupráci městu, my víme, že v této lokalitě se řekněme doprava, a doprava v klidu změní, a chceme to řešit. Protože já jsem na tom zasedání toho stavebního výboru seděl. Byl jsem tam hodinu a půl s tím, že jsme postupnou debatou dospěli k tomu, že jediný výrazný problém s touto výstavbou je nevyhovující příjezdová komunikace. To znamená, že ano, nebyly všechny ty názory kladné, hurá, přinesli jste nám krásnou studii a my s ní všichni souhlasíme, to určitě ne. Ale vedla se debata, a ta debata trvala hodinu a půl, a za tu hodinu a půl jsme vlastně došli, nebo aspoň já jsem si to myslel, k závěru, že všechny ty věci, které jsme tam probrali, tak byly nějakým způsobem buď ty názory, které byly, byly prostě vyvráceny, nebo se došlo k nějaké dohodě. A na konci jsme debatovali, že vlastně jeden a největší problém je nevyhovující příjezdová komunikace, a z naší strany přišla nabídka taková, že jsme schopni se podílet na řekněme opravě, úpravě této komunikace. Takže dneska jsme tady hlavně proto, abychom toto prezentovali všem zastupitelům, abyste byli schopni, nebo jestli se to dneska udělá, nebo na příštím zastupitelstvu, prostě pověřit někoho za město, kdo by s námi mohl vyjednat.

Bc. Kubela

Takže já jenom znovu podotýkám jednu věc. Já jsem mluvil za občana a za řadového zastupitele, ne za hasiče. Já jsem tam byl včera jako hasič, ale říkám, krásná studie, mně se to líbí, ale říkám si jako řadový zastupitel, hodí se to sem do Luhačovic? Za mě ne, takže můj názor už jste slyšel a jestli tady chcete slyšet dalších 18 názorů zastupitelů, tak musíte asi počkat. Za hasiče já jsem nemluvil.

J. Michálek

Já jsem na tom výboru taky byl. Říkal jsem už tam, a omlouvám se, že jsem k Vám zády, ale zase by mě neslyšeli. Říkal jsem, že já jsem v té lokalitě několik let žil a myslím si, že ta lokalita není prostě schopná absorbovat tolik v podstatě nových občanů. Ale zase je to jenom názor laika a dneska jsme tady právě proto, aby zastupitelé, abych teda odpověděl na tu

otázku, měli možnost se doptat. A aby si udělali ten názor, a v zásadě na tom dalším zastupitelstvu se můžeme o tom bavit, co dál. Takže dneska asi žádné rozhodnutí tady padnout ani nemůže.

Dr. Zicha

Já teda jenom odpovím panu H., on mě zmínil. Já si taky nedělám ambici, že rozumím architektuře, ale je to nějaký můj laický názor, taky jsem to konzultoval s několika architekty. Vy se odkazujete, že několik architektů Vám to posvětilo, že to NPÚ posvětilo. My jsme žádný z těch dokumentů neviděli. Jediné, co jsme viděli, nebo slyšeli, je názor tady paní architektky Nové. Ta s tím nesouhlasí, a co jsem se bavil s jinými architekty, tak taky říkají: „Pane Bože, co blbnete“? Tak to je zase takové o názorech. Ale asi je to pak na nějakou další odbornou debatu, budeme se bavit o možném posílení, jako architektonické nějaké odborné pomoci ve městě. K tomu dotazu, jestli město může, když je územní plán, něco dělat. Město je účastník územního řízení. Ono se tam může vyjadřovat. Samozřejmě, že to není ideální, protože je to tak trošku pozdě, ale v momentě, kdy jsme v situaci, kdy máme zoufalý územní plán a vznikají tady nápady na záměry, které tady těch slabin územního plánu, si dovolím říct, trošku jako využívají, tak nezbyvá, než se bránit a prostě uplatňovat zájmy města. To se týká dopravy – dopravního zatížení, svozu odpadu, nakonec i toho estetického architektonického vzhledu a dalších. Tam to město má tu pravomoc, proto jsme třeba teď sepsali takové námitky k tomu záměru bytového domu Harmonie, proto jsme teď koncipovali nějakou odpověď k té výstavbě v Solném, prostě jsou to věci, které si myslíme, že by měly být prodiskutovány mnohem detailněji, ale odborně, protože jsou to nevratné zásahy do cenných území, takže využíváme možnosti, které jsou. A jestli tady zaznívá, že to je architektonicky super, asi se tady shodneme, že to je jako hezky vyprojektované, ale prostě to se nehodí, podle názoru tady nás laiků, respektive architektů, s kterými jsme se bavili, do té lokality. Takže to je pravomoc zastupitelstva, se tady o tom bavit. Závěr – to se pak musíme ještě dohodnout, kam to směřovat.

Mgr. Lebloch

Já mám jenom věcnou. Takže teoreticky, když oni všechno dodrží, a tak dále, my budeme možná v budoucnu hlasovat, tady bude muset být jednoznačně řečeno, jestli ano, nebo ne, co na to říká zastupitelstvo. Takže to teoreticky může skončit třeba u soudu.

Pan H.

Já jenom panu Zichovi teda předám to rozhodnutí a jenom ještě doplním, že to nebyly názory, které já jsem někde potkal, ale bavil jsem se tady o názorech architektů Národního památkového ústavu, kteří tady v Luhačovicích hájí docela dost tvrdě ty zájmy Luhačovic a zástavby a i historických budov tady. To znamená, to nejsou názory architektů, že jsem někoho někde potkal, nebo mých známých kamarádů, kteří mně k tomu řekli: ano, máš to krásné. Určitě ne. To jsou názory architektů z Národního památkového ústavu. To znamená, ti Vám tady chrání to území a můžu říct, že ho chrání dost tvrdě, takže projít přes ně je vlastně alfa omega každého plechu tady.

Ing. Plášek

Teď si vlastně uvědomuji, že Ti, Dane, musím poděkovat, že jsi to nerozeslal, že vlastně nikdo nebyl tímto zápisem ovlivněný. Ani tak, ani tak. Je to „haluz“, že? Protože tady byl strach, že ten zápis je špatný a ovlivní je, ale když ho neznali, tak je nemohl ovlivnit. To je všechno.

MUDr. Rumpík

Jak se tady kolegové ptali, s kým jednat, tak Roman říkal úplně chytrou myšlenku takovou, jak má ten sedlácký, prostě ten lidský rozum, tak říkal: však od toho je stavební úřad. Měl byste jednat se stavebním úřadem. My stejně jako zastupitelé nejsme stavební úřad, takže to měl Roman pravdu.

Ing. Ležák

Teď to tady padlo. Stavební úřad v Luhačovicích je podjatý, řeší se to na stavebním úřadě ve Zlíně. To je státní správa, Ty jsi tu za samosprávu. Ty se vyjadřuješ za samosprávu, a to je zase to, co říkal ten Jirka. To znamená, Ty to vracíš někde na začátek. Stavební úřad má svoji roli, samospráva má svoji roli. To, co se teď tady řeší, pan H. říká, že je se stavebním úřadem v souladu a postupuje podle legislativy. Pak je to samospráva, která řeší urbanismus, architekturu a další věci. A to jsi i Ty a Ty jsi za tu samosprávu, za tu státní správu sedí tady vedle. Takže to nemůžeš vrátit na stavební úřad, který je podjatý, anebo na stavební úřad ve Zlíně, se kterým pan H. komunikuje.

MUDr. Rumpík

Rozumím panu H., on chce někoho, s kým má dál jednat, tak s kým má z nás jednat, to je otázka.

Ing. Ležák

V tomto případě, jak jsme se bavili se stavebním výborem, je to fakt to zastupitelstvo. To znamená, my teď sedíme a vnímáme, a chtěl bych opravdu, abyste si všichni vzali z toho co nejvíc, protože pokud máme potom říct investorovi, že se bude jednat, klidně může být komise na jednání, klidně může být se mnou, tak ale to bude o tom, že si tady všichni zastupitelé řeknou: ano, bude se jednat a bude se jednat v této sestavě, a to musí padnout. Zatím jediný, kdo to řekl, byl tady Michal. Což chválím Michala, že nechodí kolem nějaké horké kaše a řekne svůj názor. A toto potom čeká Vás všechny.

Ing. Plášek

Já bych chtěl akorát říct zastupitelům, pokud by byl zájem o nějaké řekněme mimořádné jednání nebo nějakou diskuzi, tak bych byl rád u toho, abych Vám vysvětlil ten zápis, kterému jste třeba někteří nerozuměli. Mně se teda zdá jasný, ale možná tomu někdo nerozuměl, nebylo to jasné, takže klidně navrhuji, abych u toho byl, a vysvětlím některé ty technické pojmy, o kterých tam já mluvím, když bude zájem.

S. Duháň

Roman se ptal na tu otázku, jestli když splní investor veškeré ty náležitosti, které mu zákon ukládá, tak si to tam postaví i bez toho, aniž by musel znát v podstatě náš názor. Tady je to jeho dobrá vůle, že chce s námi spolupracovat? Já jsem očekával tu odpověď od Jirky. Jestli řekne, jak to je, nebo ne, ale pak nedošla, tak nevím, jestli jsem to špatně pochopil.

Dr. Zicha

Prostě město neboli zastupitelstvo nebo rada, to si musíme určit i uvnitř. Ta možnost se vyjádřit plyne z toho, že město je účastníkem toho povolovacího řízení. Takže vlastně musí si vytvořit tu svoji vůli, kterou pak vyjádří jako účastník řízení. Takže teď ji tady tvoříme. A pak máš ta práva účastníka, to znamená, prostě se odvolávat a tak dále, takže ale hlavně jde o to, že trošku honíme bycha a pozdě. Prostě problém je v územním plánu, takže jsou to spojitě nádoby a je to nešťastné. Máme tady prostě ten dluh, abychom začali pracovat na novém územním plánu a tyto problematické lokality znovu možná přehodnotili, anebo ne, to já nic nepředjímám. Takže teď jsme ve fázi před nějakým zahájením toho povolovacího řízení, nebo jestli už něco bylo zahájeno, já nevím, my tady nemáme ty podklady, takže nevíme detaily těch řízení, jak probíhají. Ale máme jako město možnost se vyjádřit jako účastník řízení.

Ing. Plášek

Já jsem chtěl odpovědět na otázku, že ještě neznám, když mají něco vydaného, a my půjdeme proti tomu, že oni mají pravdu, to znamená, někdo o tom rozhodne. My jsme účastníci řízení, my říkáme „B“, oni říkají „A“, a teď budeme ve sporu, a třeba musí

rozhodnout soud. Takže není to tak, jak říká Roman Lebloch, že pokud něco mají, my na to nemáme páky. Takže vždycky musí rozhodnout třeba někdo jiný, když tam není soulad.

Dr. Zicha

Já se to pokusím říct ještě jinak. Normálně taková ta práva má nějaký dotčený vlastník, třeba soused. Takže v uvozovkách město sousedí se všemi, takže se může vyjadřovat ke všem řízením. Je to prostě možnost, kterou lze využít.

Bc. Kubela

Já abych nebyl teda pořád jenom takový pesimista, tak pojďme udělat teda mimořádné zasedání, kde budeme tento bod řešit, a zkusíme se poptat i těch místních lidí, kteří bydlí na Československé armády a Betty Smetanové a pojďme se jich zeptat, jestli oni by s tím měli problém, nebo by se jim to líbilo. Když investor chce s námi komunikovat, tak my taky pojďme udělat nějaký vstřícný krok. A potom ty poznatky, které máme, tak dáme do nějakého toho mimořádného zasedání zastupitelstva a pojďme dále.

Ing. Ležák

Souhlasím, líbí se mi to, chtěl jsem i sám navrhnout, že by se mohlo udělat mimořádné zastupitelstvo, opravdu speciálně jenom na ty těžké projekty, které tady jsou. Není to jenom ta Pražská čtvrť, máme tady další dva ty projekty, které tady běží, a bylo by fajn se tím zabývat opravdu separovaně, protože to si zaslouží svoji samostatnou část.

Mgr. Prouzová

Vesměs totéž jsem chtěla říct teď já a chtěla jsem ještě požádat paní Peškovou, aby udělala nějaký souhrn toho, jak to tam teda s tím územním plánem teď ve skutečnosti je. Pro co je tam povolení. Teď konkrétně.

Ing. Pešková

Teď konkrétně, jak už říkal pan inženýr P., máme tam dvě plochy. Je to plocha smíšená obytná a plocha pro lázeňství. Předložený záměr je opravdu v souladu s platným územním plánem. Mají na to i koordinované stanovisko, ode mě teda závazné stanovisko jak k jedné variantě, tak i k té opravené variantě, ke které se paní architektka nevyjadřovala.

Ing. Ležák

Děkuji a uzavřel bych to. Uděláme termín zastupitelstva na body jednání ohledně investičních projektů tohoto rozsahu za asistence i paní architektky, protože to jméno tady několikrát zaznělo. Můžeme se tak domluvit? Toto je možná „message“, kterou dáme investorům s tím, že je v plánu, aby se udělalo řádné zastupitelstvo 24.10.2024 z hlediska rozpočtu. Teď jde o to, jestli zvládnete ještě jedno zastupitelstvo předtím. Ptám se do pléna. Nebo jestli to chcete spíše později? To znamená, 14 dnů předtím, týden předtím, stále se bavíme o čtvrtku. Abyste tady byli, aby nebyla dovolená, aby Vám to vyhovovalo, aby toho nebylo moc. Abyste měli zodpovězeny veškeré otázky. Nebo potom v listopadu. Dobře, souhlasíte s tím, že by se na začátku listopadu udělalo mimořádné zastupitelstvo na téma investiční projekty v Luhačovicích? Toto je jediný závěr, který můžu teď dát investorům.

Pan H.

Chtěl bych využít, když tady máme stavební úřad a tady jste mluvili o třech problematických projektech, které tady vznikají, může mi stavební úřad říct, kolik je teď jako rozběhnutých jiných developerských projektů v Luhačovicích, když jste říkali, že tři jsou problematické, tak kolik je jich tady celkem?

Ing. Ležák

Řešíme tady vlastně tři projekty, které mají přesah do lokalit, že jsou nějakým způsobem dotčené architekturou, a to je lokalita Solné, lokalita Jurkovičova alej a Pražská čtvrť.

Pan H.

To já chápu, ale dotaz je jiný. Kolik teď tady probíhá developerských projektů nebo povoluje se jiných developerských projektů kromě těch tří?

Ing. Ležák

Bavíme se o projektech, které rezonují. Já jsem Vám schopen odpovědět, kolik tady probíhá projektů, které se řeší na zastupitelstvu.

Pan H.

To já chápu, já jsem se ptal stavebního úřadu ne Vás, když tady sedí s námi.

Ing. Ležák

Můžeme se o tom pobavit. Já nevím, jestli to budou schopni teď nějak „vysypat“.

Pan H.

Stačí plus, mínus, to nemusí být přesně.

Ing. Hrbáček

Co se týče povolování, tak teď momentálně se dá říct, že všechny stavby jsou už povolené, anebo jsou ještě v nějakém přípravném procesu. Nevím, na co narážíte, na nějakou stavbu?

Pan H.

Tady se jedná o tři problematické projekty. To pan starosta říkal. A jestli tady probíhá těch projektů třeba deset nebo povoluje se jich deset, tak chápu, že tři můžou být problematické. Ale i za mě tady probíhají v tuto chvíli tři projekty a všechny mají problém. Tady jde o to, že není tu třeba dvacet projektů, dvacet developerů, kteří tady chtějí stavět, sedmnáct je úplně v pořádku a tři mají problém, to je úplně v pořádku. Ale ve chvíli, kdy tady probíhají tři developerské projekty na území Luhačovic a všechny tři mají problém. Všechny tři jsou v souladu s územním plánem a všechny tři mají problém. Takže teď je to jenom o tom, abyste jako o tom přemýšleli jako i z trochu z jiného pohledu. Kdyby měl problém jenom náš, tak chápu, ty další dva jedou v pořádku, ale všechny tři developerské projekty mají problém. Všechny tři jsou teda ve špatných lokalitách nebo mají špatnou architekturu, nebo jsou velké, malé, nebo mají nějaký jiný problém? Protože všechny tři, které teďka probíhají, a já vím, že probíhají jenom tři, tak mají prostě problém.

Ing. Ležák

Naprosto souhlasím. Točíme se v červeném kruhu. Prostě zastupitelstvo vnímá tyto tři lokality jako zasažené investiční zástavbou a řeší tři lokality a trápí je tam podobné důvody, proč tady sedíme. Jestli se někam je potřeba posunout, tak ti zastupitelé si musí v tom udělat jasný názor. U dvou předešlých projektů už se to řeší nějakou cestou, teď řešíme projekt Vás. Já si myslím, že nemusíme řešit ostatní projekty.

Pan H.

Já to chápu, jen jsem potřeboval tady sdělit, že vesměs všechny projekty, které tady vznikají v poslední době, mají problém.

Ing. Plášek

Já bych jenom v rámci té plánované schůzky připomněl, abyste nám napsali podklady. Lepší než do stavební komise.

Ing. Ležák

Nechápu asi tu narážku, ve stavební komisi jsi měl přesně ty podklady, které tady teď, tomu nerozumím.

Ing. Plášek

My jsme ve stavební komisi neměli názor architektky vůbec.

Ing. Ležák

Teď jsi slyšel, že architektka bude přítomna i na tom zastupitelstvu. Bude to mimořádné zastupitelstvo za asistence architektky a budete mít úplně všechno, co k tomu může být.

Ing. Plášek

Ale já chci, abychom to měli dopředu, a ne to tady vytahovali a četli si to tady.

Ing. Ležák

Nemám ten pocit, že bys tady teď něco musel vytahovat kromě toho, že bohužel tady nebyl zápis, který mě teď velmi mrzí, že nebyl, že se to nepodařilo zaslat, ale jinak rozhodně ten pocit z toho nemám, že bys nedostával podklady a už vůbec ne stavební výbor.

J. Michálek

Já jsem jenom chtěl odpovědět panu H., že v zásadě právě proto, že historicky tady teď vzniklo několik projektů, se kterými máme neustále problém, ať už je to ohledně parkování, ať už je to ohledně toho, že vlastně na začátku se ty projekty tvářily jinak, než ve finále byly, tak proto jsme teď obezřetnější. Tak to je ten důvod proč i v těch lokalitách, kam podle názoru nás některých tam nepatřím, tak to je ten důvod, proč vlastně ty tři projekty, které tady teď jsou, jsou problematické.

Odchod Mgr. Lebloch 17:54 h.

13. Převod majetku města k hospodaření Technickým službám Luhačovice, p. o.

Ing. Blahová

Jedná se o převod movitého majetku města k hospodaření Technickým službám Luhačovice, příspěvkové organizaci dle předloženého návrhu.

Informace o dalších služebních vozech: Rapid z Městské policie se přesunul pro potřeby Městského úřadu č. p. 137, Octavia modrá z Městského úřadu č. p. 543 se přesunula na Městskou policii.

Usnesení 198/R17/2024 - Rada města Luhačovice doporučuje zastupitelstvu města schválit předání majetku města Luhačovice k hospodaření Technickým službám Luhačovice, příspěvkové organizaci dle předloženého návrhu ve znění přílohy č. 13/I.

Příloha č. 13/I – Návrh TS (není součástí textu)

Usnesení 238/Z17/2022-2026

I. Zastupitelstvo města Luhačovice

schvaluje

předání majetku města Luhačovice k hospodaření Technickým službám Luhačovice, příspěvkové organizaci dle předloženého návrhu ve znění přílohy č. 13/I.

Hlasování Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasoval: 0 Usnesení: **Přijato**

14. Likvidace majetku města

Ing. Blahová

Byl podán návrh na likvidaci majetku města dle předložených návrhů likvidační a škodní komise ze dne 28.08.2024, přílohou je návrh na vyřazení položek v hodnotě nad 5.000 Kč. Zápis likvidační komise a protokoly s veškerým vyřazovaným majetkem jsou k dispozici v kanceláři odboru správy majetku ve druhém poschodí, dveře č. 207 u paní Saňákové.

Usnesení 210/R18/2024 - Rada města Luhačovice doporučuje zastupitelstvu města schválit likvidaci majetku města dle předložených návrhů likvidační a škodní komise a doporučuje zastupitelstvu města uložit vedoucím organizací provést likvidaci vyřazeného majetku.

Usnesení 239/Z17/2022-2026

I. Zastupitelstvo města Luhačovice schvaluje

likvidaci majetku města dle předložených návrhů likvidační a škodní komise.

II. Zastupitelstvo města Luhačovice ukládá

vedoucím organizací provést likvidaci vyřazeného majetku.

Hlasování Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 0 Nehlasoval: 0 Usnesení: **Přijato**

15. Obecně závazná vyhláška o stanovení místních koeficientů daně z nemovitých věcí

Ing. Ležák

Projednání návrhu Obecně závazné vyhlášky města Luhačovice o stanovení místních koeficientů daně z nemovitých věcí dle přílohy č. 15/l.

Usnesení 211/R18/2024 - Rada města Luhačovice doporučuje zastupitelstvu města vydat s účinností od 01.01.2025 Obecně závaznou vyhlášku o stanovení místních koeficientů daně z nemovitých věcí ve znění přílohy č. 19/l.

Příchod Mgr. Lebloch 18:00 h.

Ing. Blahová informovala o rozpracovanosti jednotlivých investičních projektů v Luhačovicích.

Mgr. Semelová, DiS. požádala o zaslání materiálu.

Mgr. Semelová, DiS.

U toho výtahu jsme měli nějakou dotaci nebo to bude hrazeno celé z našeho rozpočtu?

Ing. Blahová

Celé z našeho rozpočtu.

Ing. Ležák

Čekali jsme dlouho na výzvy, které nejsou, a tak nezbyvá než to zaplatit z rozpočtu.

Ing. Plášek

Ohledně cyklostezky – co na to rozdělení dotační titul?

Ing. Ležák

Řešili jsme to, probíhala úzká komunikace. Nejsme první, kteří se dostali do této situace. Celkově je velký problém se společnostmi EG.D. a přeložkami.

Ing. Plášek

Co se týče územního plánu, budeme to teda soutěžit? A bude to soutěž uzavřená nebo otevřená?

Ing. Blahová

Bylo to na jednání rady města a závěr je takový, že to bude otevřená soutěž, i když je to zakázka malého rozsahu.

MUDr. Rumpík

Bylo by dobré vymyslet řešení a myslet na nějakou investici v křižovatce u zámku, byla tam opět těžká dopravní nehoda.

Dr. Zicha

Bylo by možné dát tu tabulku na Google Disk a třeba jednou za měsíc ji aktualizovat?

Ing. Ležák

Ano, souhlasím. I pro nás je to dobrý přehled.

Ing. Ležák uvedl návrh obecně závazné vyhlášky.

Mgr. Lebloch

Já jsem se díval na ty předchozí vyhlášky a je tam koeficient 1,0 a byl 1,5. On se snížil? Bude tam pro ty občany nějaký nárůst?

Ing. Ležák

Procentní nárůst je spojený pouze s tím, co je dané zákonem. Aby to byl minimální dopad pro občana a nemusel platit více než nařizuje vládní změna.

Proběhla diskuze.

Příloha č. 15/I – Obecně závazná vyhláška (není součástí textu)

Usnesení 240/Z17/2022-2026

I. Zastupitelstvo města Luhačovice

vydává

s účinností od 01.01.2025 Obecně závaznou vyhlášku o stanovení místních koeficientů daně z nemovitých věcí ve znění přílohy č. 15/I.

Hlasování Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasoval: 0 Usnesení: **Přijato**

16. Žádost o udělení výjimky z doby nočního klidu – Pivní bar U Suchánků

Ing. Ležák

Byla doručena žádost o projednání udělení výjimky z doby nočního klidu viz příloha č. 16/I.

Ing. Plášek

Bude to někdo kontrolovat?

Ing. Ležák

Pokud zavolají státní policii, tak řeknou, že mají usnesení zastupitelstva a povolení do 23:00 hodin. A policie bude požadovat, aby 23:05 ukončili produkci.

Proběhla diskuze.

Usnesení 241/Z17/2022-2026

I. Zastupitelstvo města Luhačovice

uděluje

výjimku z doby nočního klidu z důvodu konání akce HORIZONT U SUCHÁNKŮ dne 14.09.2024 do 23:00 hod.

Hlasování Pro: 17 Proti: 0 Zdrželo se: 1 Nehlasoval: 0 Usnesení: **Přijato**

18. Informace ke zprávám z rady města

Ing. Plášek

Usnesení 171/R15/2024—o co se tam jedná?

Ing. Ležák

Jedná se o spolupráci v rámci společného projektu, jakým způsobem sdílet energie, aby docházelo k úsporám. Je to v rámci Luhačovského Zálesí.

Ing. Plášek

Usnesení 173/R15/2024 – podpis smlouvy s Colasem – tam je podpis poměrně pozdě na to, že to mohlo být do konce prázdnin hotové. Proč to nebylo dřív třeba o 14 dní?

Ing. Ležák

Probíhalo tam řízení, které nebylo dokončeno. Skluz je spojený s tím, že dobíhalo řízení.

Proběhla diskuze.

Ing. Plášek

Usnesení 174/R15/2024 – jaký byl předmět dodatku?

Ing. Ležák

Dostali jsme se do problémů a museli jsme to rozdělit. Soutěžili jsme to jako celek a pak jsme museli zakázku rozdělit na dvě výběrová řízení.

Ing. Plášek

Usnesení 182/R16/2024 – kolik nás to bude stát?

Ing. Ležák

Z hlavy to nevím, číslo dodáme.

Ing. Plášek

Usnesení 190/R17/2024 – pronájem v budově č. 315 – kdo tam bude?

Ing. Ležák

V jednom máme kardioložku, ta je šikovní, v druhém bude dětská psychologie, psychiatrie – MUDr. Č..

Ing. Plášek

Usnesení 191/R17/2024 – zveřejnění záměru části pozemku za účelem vybudování parkovacích stání 130 m² na 10 let – o co se jedná?

Ing. Ležák

Bavíme se o lokalitě Branka, jsou to manželé R.. Chtějí si vybudovat parkovací místa vedle komunikace.

Ing. Plášek

Usnesení 196/R17/2024 – dodatek č. 2 – co je předmětem?

Ing. Ležák

Jsou to vícepráce a méněpráce, které souvisí se stavbou.

Proběhla diskuze.

Mgr. Prouzová

Usnesení 191/R17/2024 – platí to i pro jiné starousedlíky, že by si mohli zažádat?

Ing. Ležák

Ano, je to systém, který se nám osvědčil i v dalších lokalitách.

Mgr. Prouzová

Usnesení 189/R17/2024 – pronájem na 50 let, o co se jedná?

Ing. Ležák

V rámci přípravy základny pro orientační běh, kdy chtěli být součástí nějakého tělesa, v tomto případě SC Radostova, jsou to městské pozemky, kde by se měla vybudovat pomocí dotace klubovna (místo setkávání) a zároveň s možností výběhu do lesů i na jiná sportoviště. Domluvili jsme se, že by tam měli dlouhodobý pronájem a nejdeme tam do prodeje a na tomto místě by potom s pomocí dotace mohli postavit chatu, která by sloužila jako základna pro orientační běh.

19. Informace o činnosti výborů zastupitelstva města

Mgr. Semelová, DiS. – finanční výbor

My jsme probrali to, co nám představila Ing. Personová, takže pololetní hospodaření příspěvkových organizací plus závěrečný účet města a věci s tím související. Narazili jsme na to, že jsme nevěděli, jak vypadají investice, ale to jsme dneska vyřešili tady. Bylo by dobré zaslat tu tabulku i členům, kteří nejsou zastupiteli. Další schůzka bude 30.09.2024.

MUDr. Rumpík

Na příštím finančním výboru 30.09.2024 se budou řešit granty na příští rok.

Mgr. Lebloch – kontrolní výbor

Přes prázdniny jsme se nepotkali, sejdeme se začátkem října. Členové výboru se chtějí podívat na nově zrekonstruované SVČ.

20. Informace starosty a místostarosty

Ing. Ležák

Vnímáme, co se děje v médiích, vnímáme, jaká je předpověď počasí, monitorujeme to, v rámci kraje byla vytvořena skupina za jednotlivá ORP, kdy dostáváme průběžně informace. Situace je taková, že především vyčkáváme, co přijde v sobotu. Svolali jsme povodňovou komisi, udělali setkání se všemi starosty z ORP, provedli jsme v rámci ORP zkoušku dosažitelnosti krizového štábu. Nachystaní jsme, aktuálně probíhá plnění pytlů, které budou vyčleněny pro nemovitosti v blízkosti vodních toků. Výborná spolupráce je se sbory dobrovolných hasičů i s profesionály, byla tady i státní policie, městská policie je také v pozoru, kdyby bylo potřeba, technické služby mají také pohotovost. Proběhlo i čištění kanálů a uličních vpustí i kanalizačního systému.

Proběhla diskuze o aktuální situaci týkající se povodňového nebezpečí.

Ing. Ležák

Co se týče obchvatu, kraj by měl zahájit tento rok hydrogeologický průzkum, po dobu 3 let by měli sledovat dočasně stabilizované území v Biskupicích.

Dále informoval o konání příštího zasedání zastupitelstva – 24.10.2024 v 15:00 hodin.

D. Mejzlík

U mobilních plateb za parkování jsme přišli na problém s rozdílnými druhy DPH u jednotlivých parkovišť, který řešíme tak, abychom neplatili více, než jsme si nasmlouvali.

Dále se dořešuje platební automat, který již měl být taky v provozu, ale řešili jsme technické problémy, které jsou v Česku unikátní, a společnost VERA je doposud nikde neřešila. Náš automat na systému VERA je první, který bude v České republice, takže jsme takovými vývojáři. V říjnu bychom měli instalovat.

Další téma, které proběhlo i v médiích, je zálohování plastů a kovů. My jsme do toho v rámci memoranda, které jsme tady schvalovali, a v rámci kterého tady máme spolupráci obcí a já jsem členem řídicího výboru, nabalili ještě bioodpad, který není v národním plánu odpadového hospodářství dobře vyřešený. Vyvíjíme iniciativu k zaslání dopisu ministru, abychom rozpoutali debatu.

Také dokončuji nový systém grantového řízení na příští rok tak, aby sociální služby byly úplně vyjmuty a řešily se zvlášť, a abychom to grantové okno měli otevřené a řešili grantový program, a ne jenom otevřené okno na 14 dní, které máme teď. Stejně se nám na to nabalují jednotlivé žádosti v průběhu roku, které musíme řešit a které řešit nechceme, protože bychom to rádi měli nějak ucelené.

Ing. Ležák

Zástupci akciové společnosti přijdou na zasedání dne 24.10.2024.

D. Mejzlík

Mám dopisy od občanů a sám vídám po městě odpadová hnízda, u kterých je potřeba řešit estetickou stránku a trochu je zkulturnit. Bohužel se nám stává, že u těch popelnic je něco, co tam být nemá a nevypadá to hezky a lidé se k tomu neumí chovat, čímž neříkám, že jakékoliv zakrytí odpadových míst by mělo být řešením, ale rozhodně je to řešení estetické stránky. Následně můžeme řešit např. černé skládky a jak tomu zabránit. Kdybyste měli Vy jako zastupitelé nějaký podnět, ať už z místa bydliště nebo od občanů, že některé odpadové hnízdo je neutěšené a nevypadá dobře, dejte mi, prosím, vědět.

MUDr. Rumpík se dotázal na čipování popelnic.

D. Mejzlík

Zatím se nic nemění a měnit nebude.

21. Interpelace

Ing. Plášek vyjádřil obavu ze zakrytí odpadových hnízd.

Ing. Plášek

Chtěl bych zaslat tabulku našich peněz, které jdou Lázním, a co za to udělali. Nemyslím peníze, které se posílají na údržbu.

Ing. Plášek dále upozornil na neutěšený stav kolem hřiště poblíž Aloisky.

Proběhla diskuze o finančních prostředcích, které jsou posílány Lázním.

R. Kolařík

Poděkování technickým službám, na školním hřišti došlo k výměně sedacího zařízení.

M. Slováková
Kdy bude dokončena záchranná služba?

Ing. Ležák
V příštím roce.

Mgr. Prouzová
Jak to vypadá s Lidlem?

Ing. Ležák vysvětlil situaci.

Pan starosta poděkoval Mgr. Semelové, DiS. za přípravu pěkného výročí Charity.

Mgr. Semelová, DiS.
Je tady hodně nových zastupitelů, bylo by dobré poslat znění smlouvy s Lázněmi, ať víme, o čem se bavíme. A zkusme si každý ze zastupitelů připravit 5-6 bodů, co by se za peníze posílané Lázním mělo udělat, ať máme námět, o čem diskutovat.

Bc. Kubela požádal o článek do novin pro sdružení spoluvlastníků zemědělské půdy, lesů, pastvin a luk ohledně společnosti Viagem, která vyhrožuje lidem, že bude soudní vypořádání, tak abychom trochu uklidnili lidi.

Proběhlo poděkování za dětskou soutěž na Radostově.

D. Mejzlík informoval, že článek ke společnosti Viagem připravuje.

Mgr. Lebloch
Pokračuje komunikace mezi soukromou školou a námi ohledně bývalé školy v Kladné Žilín?

Ing. Ležák
S panem V. jsem se potkal, projekt běží.

Mgr. Lebloch informoval o špatné dopravní situaci pro chodce u rozkopaného chodníku od zámku směrem do města.

Proběhla diskuze.

Mgr. Lebloch
Už je klid ohledně lokomotiv?

Ing. Ležák
Klid není, teď tam mám další podnět, řešíme to stále.

MUDr. Rumpík
Pochvala pro technické služby za čištění ulic, pro dobrovolné hasiče za akci pro děti, pro Charitu za oslavy výročí.

A. Vitteková požádala technické služby o navýšení počtu košů na psí exkrementy.

T. Smejkal
Kdy by výhledově mohla být kolaudace cyklostezky?

Ing. Ležák
Do prvního sněhu bude hotovo.

Proběhla diskuze o odpadech.

S. Duháň

Poděkování za opravené schody u provozovny a pracovníkům přepážek na odboru dopravy a na cestovních a občanských průkazech.

Proběhla diskuze o případné pomoci při hrozících povodních.

Ing. Gergela doporučil naplánovat na budovu bývalé školy fotovoltaiku a dále informoval o aktuálním dění v Kladné Žilín, poděkoval za letní kino.

22. Závěr

Na závěr starosta města Ing. Marian Ležák poděkoval všem přítomným za účast na dnešním jednání a 17. zasedání Zastupitelstva města Luhačovice ukončil v 19:40 h.

Ing. Marian Ležák
starosta města

Daniel Mejzlík
místostarosta města

Ověřovatelé: Ing. Martin Plášek

datum podpisu:

Mgr. Lenka Semelová, DiS.

datum podpisu:

Zapsala: Bc. Veronika Vavrysová

datum vyhotovení zápisu: 10.10.2024