



# Městský úřad Luhačovice

## Odbor vnitřních věcí

nám. 28. října 543, 763 26 Luhačovice

VÁŠ DOPIS ZN.:

ZE DNE:

NAŠE ZN./Č.J.: MULU -37557/2024/20/VaV

SP.ZN. MULU-S 9514/2024/20

Vážený pan

Ing. XXXXX

XXXXX

XXXXX

XXXXX

VYŘIZUJE:

Veronika Vavrysová

TELEFON:

+420577197448

EMAIL:

vavrysova@luhacovice.eu



luhavp24v003nv

DATUM:

01.08.2024

## ROZHODNUTÍ

Městský úřad Luhačovice, odbor vnitřních věcí, jako povinný subjekt příslušný k rozhodování podle § 2 zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl ve věci žádosti o poskytnutí informací ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., kterou podal dne 29.07.2024 pan Ing. XXXXX, podle ustanovení § 15 odst. 1, ustanovení § 11a odst. 1 písm. a) a ustanovení § 20 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s příslušnými ustanoveními zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

**takto:**

**Žádost o poskytnutí informací** ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, kterou podal u Městského úřadu Luhačovice dne 29.07.2024 pan Ing. XXXXX,

**se odmítá tak,**

**že Městský úřad Luhačovice, odbor vnitřních věcí, odmítá poskytnutí občanských adres úředníků XXXXX a XXXXX, poskytnutí seznamu řízení a čísel parcel vedených úředníky XXXXX a XXXXX, tak, aby byla zřejmá pořadová čísla řízení a poskytnutí prověrky trestní bezúhonnosti úředníků spadajících pod působnost tajemníka Městského úřadu Luhačovice.**

**Odůvodnění:**

Písemné podání žadatele označené jako Žaloba na odškodnění škody spáchané úředníky MsÚ Luhačovice, datované 15.07.2024, v jeho části na straně 3 body 1., 2. a 3. věta první posoudil povinný subjekt jako žádost o poskytnutí informace ve smyslu zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

V předmětných bodech žadatel uvedl (cit.):

1. K občanskoprávnímu sporu potřebujeme občanské adresy pachatelů XXXXX a XXXXX. Žiadame tajemníka o ich zaslanie na horeuvedenú adresu poškodeného alebo na adresu mediáčného advokáta, ktorého si obžalovaní úradníci môžu vybrať z registra Ministerstva spravdnosti.

2. Žiadame Mgr. Lišku v súlade so zákonom podľa § 14 odst. 5 písm. d) zákona č. 106/1999 Sb. zaslať seznam řízení a čísla parcel vedených obviněným XXXXX a XXXXX tak, aby boli zřejmé pořadové čísla řízení. Seznam, který sme obdržali, je neúplný.

3. Od tajemníka Mgr. Lišku žiadame, aby vyžiadal previerku trestnej bezúhonnosti úradníkov spadajúcich pod jeho posobnosť.

Ostatní části písemného podání včetně příloh obsahují z větší části informace, podněty a požadavky, na které již v minulosti povinný subjekt ve vztahu k žadateli reagoval písemnou formou a žadatele mimo jiné informoval i o tom, na jaké orgány se může s příslušnými informacemi a podněty (trestním oznámením, žalobou na odškodnění apod.) obrátit, když k řešení podobných podnětů není povinný subjekt kompetentní. Jednalo se například o dopisy žadatele ze dne 06.05.2024 a ze dne 12.06.2024, na něž povinný subjekt odpovídal podáním ze dne 30.05.2024 a podáním ze dne 04.07.2024. Žadatel opakovaně označoval ve svých písemných podáních dotčené úředníky za pachatele trestné činnosti, za obžalované či obviněné apod., aniž by k tomuto existovaly objektivní podklady.

Z obsahu písemného podání žadatele datovaného dne 15.07.2024 a ze všech relevantních skutkových okolností vyplývá, že cílem žadatele je působení nátlaku na dotčené fyzické osoby – úředníky zaměstnané na stavebním odboru Městského úřadu Luhačovice, XXXXX a XXXXX, v souvislosti s jejich úřední činností. Takový cíl není legitimní a ze strany žadatele se jedná o zjevné zneužití práva na informace. Žádost je pouze reakcí na předchozí postup povinného subjektu vůči žadateli, kdy mu byla uložena rozhodnutím stavebního odboru Městského úřadu Luhačovice povinnost odstranit stavbu nazvanou „Stavba na pozemku“ (sp. zn. 14158/2023//24/Ku, č. j.: MULU – 6749/2024/24/KuR ze dne 22.02.2024), žadatel nevyužil možnosti požádat o dodatečné povolení stavby a proti předmětnému rozhodnutí se neodvolal. Rovněž žadatel nepodal proti předmětnému rozhodnutí žádný jiný opravný prostředek, rozhodnutí tak nabylo právní moci dne 16.03.2024.

Také další dvě písemná podání žadatele (datovaná 15.07.2024 a doručená Městskému úřadu Luhačovice dne 29.07.2024), která adresoval dle obálky přímo dotčeným úředníkům, jsou spíše šikanózního charakteru, protože se shodně zaměřují na subjektivní kritiku práce úředníků, pracovních schopností a obviňování z trestné činnosti či páčání rozsáhlých majetkových škod.

Dle výše uvedeného rozhodnutí Městského úřadu Luhačovice, stavebního odboru, je třeba stavbu žadatele odstranit do 6 měsíců ode dne nabytí právní moci, v části nákladů řízení je pak rozhodnutí vykonatelné, protože tyto měly být uhrazeny do 15 dnů od nabytí právní moci rozhodnutí. Z úřední činnosti je dále povinnému subjektu známo, že žadateli byla odeslána předexekuční výzva k úhradě nákladů řízení a v nedávné době žadatel zrušil adresu svého přechodného pobytu v České republice (Polichno č. p. 13, 763 26 Luhačovice), přestože se zde přechodně zdržuje a předmětnou nemovitost – rodinný dům stále vlastní.

Na důvodu odmítnutí poskytnutí informací nemění nic ani to, že požadovaný seznam řízení povinný subjekt žadateli již odeslal (sdělení stavebního odboru č. j.: MULU – 21843/2024/24/HrT ze dne 15.05.2024).

Z výše uvedených důvodů Městský úřad Luhačovice, odbor vnitřních věcí, rozhodl tak, jak je uvedeno ve výrokové části tohoto rozhodnutí.

#### **Poučení o opravném prostředku:**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne oznámení (doručení) písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává ke Krajskému úřadu Zlínského kraje, odbor právní a Krajský živnostenský úřad, prostřednictvím Městského úřadu Luhačovice, odboru vnitřních věcí.

Mgr. Dalibor Liška  
tajemník Městského úřadu Luhačovice

*Doručuje se:*

1. Ing. XXXXX
  2. správní spis
-