

ÚZEMNÍ PLÁN

PODHRADÍ

B.1. ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU – PŘÍLOHY C, D, E

PŘÍLOHA Č. 3.1 K OPATŘENÍ OBEČNÉ POVAHY OOP č. 1/2025

Leden 2025

OBSAH

PŘÍLOHA C – Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů	1
C.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu.....	1
C.2. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu	8
C.3. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu (§ 53 stavebního zákona).....	13
PŘÍLOHA D – Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu.....	14
D.1. Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu	14
PŘÍLOHA E – Vyhodnocení připomínek.....	15
E.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu.....	15
E.1.1. Připomínky organizací k návrhu územního plánu uplatněné v rámci společného jednání o návrhu územního plánu.....	15
E.1.2. Ostatní připomínky k návrhu územního plánu uplatněné v rámci společného jednání o návrhu územního plánu.....	15
E.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu	15
E.2.1. Připomínky organizací k návrhu územního plánu uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu.....	15
E.2.2. Ostatní připomínky k návrhu územního plánu uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu.....	15

ODŮVODNĚNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU – PŘÍLOHY

PŘÍLOHA C – Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů

C.1. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

a) Krajský úřad Zlínského kraje – odbor životního prostředí a zemědělství

(koordinované stanovisko ze dne 31.05.2022, č.j. KUZL 44300/2022)

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o společném jednání návrhu „Územního plánu Podhradí“ vydává podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Žadatel: Městský úřad Luhačovice, odbor stavební – územní plánování

Charakteristika návrhu:

- Předmětem návrhu ÚP Podhradí, který byl zpracován na základě schváleného zadání, je nový územní plán, řešící katastrální území Podhradí u Luhačovic, se stanovením koncepce rozvoje území, při respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot s předpokladem pro udržitelný rozvoj území.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, k předloženému návrhu Územního plánu Podhradí, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje souhlasné stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Odůvodnění:

- Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil předloženou dokumentaci k projednávanému návrhu Územního plánu Podhradí a z hlediska dodržení zásad ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen ZPF), které jsou dány ustanoveními zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF (dále jen zákona), souhlasí s navrhovaným řešením, které je projednáváno v rámci společného jednání.

S ohledem na potenciál rozvoje území byly vymezeny zastavitelné plochy pro bydlení (BI) č. 1-8, 16,17 a 19 v celkovém rozsahu 2,62 ha, přičemž předloženým řešením nedojde k dotčení půd náležících do I. a II. třídy ochrany.

Zastavitelné plochy jsou vymezeny v logické vazbě na zastavitelné nebo zastavěné území obce, plocha BI č. 19 je vymezena na pozemcích, které nenáleží do zemědělského půdního fondu. Dle předložené dokumentace, nedojde navrhovaným řešením ke ztížení obhospodařování okolních zemědělských ploch.

Všechny navrhované úpravy byly vyhodnoceny a zdůvodněny v souvislosti s ust. § 4 a 5 zákona o ochraně ZPF, a lze je považovat za akceptovatelné.

Oprávněná úřední osoba: Bc. Ivana Půčková

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako správní orgán na úseku ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. o) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů k předloženému návrhu Územního plánu Podhradí uplatňuje souhlasné stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Odůvodnění: Hodnocená koncepce se svou lokalizací nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000, kde je příslušný zdejší orgán ochrany přírody, a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany. U hodnocené koncepce lze proto vyloučit významný negativní vliv na prvky soustavy Natura 2000 ve smyslu § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.

Dále orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny touto koncepcí a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

Oprávněná úřední osoba: Mgr. Jan Černý

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), k předloženému návrhu Územního plánu Podhradí, podle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší vydává souhlasné stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Odůvodnění: Krajský úřad jako orgán ochrany ovzduší prostudoval předloženou dokumentaci pro společné jednání o návrhu územního plán obce Podhradí a konstatuje následující: Krajský úřad nemá k předložené dokumentaci žádné připomínky. V návrhu územního plánu jsou sice navrhovány nové plochy bydlení v blízkosti stávající plochy „smíšené výrobní“ a dále navrhuje plochu „výroby drobné“, nicméně jsou tyto plochy opatřeny regulativy pro omezení výroby, která by mohla svým charakterem obtěžovat zápachem nebo významně ovlivnit kvalitu ovzduší. Na základě výše uvedeného krajský úřad jako orgán ochrany ovzduší se změnou souhlasí.

Oprávněná úřední osoba: Bc. Marek Gazárek

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, k předloženému návrhu Územního plánu Podhradí, vydává souhlasné stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Odůvodnění: Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě příspěvkové organizace Ředitelství silnic Zlínského kraje, se sídlem K Majáku 5001, 761 01 Zlín, prochází řešeným územím silnice III. tř. č. III/4922, která zde končí. Silnice je v území i v ÚP stabilizována, nejsou navrhovány nové plochy, které by s ní byly ve střetu.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Jiřina Drekslerová

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu Územního plánu Podhradí, kladné koordinované stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

b) Ministerstvo obrany, Sekce majetková, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru

(stanovisko ze dne 13.05.2022, č.j. 131229/2022-1322-OÚZ-BR)

Stanovisko k územně plánovací dokumentaci (§ 4 SZ)

Návrh Územního plánu Podhradí

K čj. MULU-24592/2022/24/PeM

- Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce majetková, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona o zajišťování obrany ČR, a v souladu s Rozkazem ministra obrany č. 39/2011 - Zabezpečení výkonu působnosti MO ve věcech územního plánování a stavebního řádu, v platném znění, vydává ve smyslu § 50 odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona souhlasné stanovisko k předložené územně plánovací dokumentaci.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Odůvodnění: Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Dotčený orgán neshledal rozpor mezi návrhem funkčního využití ploch a zájmy MO na zajišťování obrany a bezpečnosti státu a nemá k řešení ÚPD, při dodržení ustanovení § 175 stavebního zákona, připomínky. V posuzované ÚPD jsou respektovány a zapracovány zájmy Ministerstva obrany v souladu s uplatněnými požadavky MO k návrhu zadání ÚPD.

Kontaktní osoba: Mgr. Jitka Micháliková, Ph.D., tel. 973 445 844

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

c) Krajská hygienická stanice Zlínského kraje

(stanovisko ze dne 26.05.2022; Č. j.: KHSZL 12134/2022)

Stanovisko

- Dne 9. 5. 2022 bylo Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručeno oznámení Městského úřadu Luhačovice, Odbor stavební – územní plánování, nám. 28. října 543, 763 26 Luhačovice, č.j.: MULU-24592/2022/24/PeM, ze dne 9. 5. 2022, o společném jednání o návrhu územního plánu Podhradí.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. i) a § 77 zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění

pozdějších předpisů, jakož i podle § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh územního plánu Podhradí.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko: S návrhem územního plánu Podhradí se souhlasí.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

- Odůvodnění: Předmětem návrhu ÚP Podhradí, který byl zpracován na základě schváleného zadání, je nový územní plán, řešící katastrální území Podhradí u Luhačovic, se stanovením koncepce rozvoje území, při respektování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot s předpokladem pro udržitelný rozvoj území.

Územní plán navrhuje dostatečné množství ploch pro bydlení pro cílovou velikost obce Podhradí, kdy je uvažováno sídlo s celkovým počtem cca 230 obyvatel (v dlouhodobém horizontu výhledově až 250). V souladu se stávajícím charakterem osídlení a zástavby je nová výstavba směřována zejména do stávajících proluk uvnitř obce a respektuje původní rozvolněný charakter sídla. S výjimkou navržené plochy 9, určené pro realizaci malého sportovního hřiště, nejsou územním plánem navrženy žádné nové plochy občanského vybavení. Navržené řešení stabilizuje stávající plochy smíšené výroby na jihovýchodním okraji obce (firma Hydraulika Petráš s.r.o.). Na jižním okraji Podhradí je západně od areálu firmy Hydraulika Petráš s.r.o. navržena plocha 10, určená pro drobnou výrobu a služby (*Jedná se o převzatý záměr z dosud platného Územního plánu Podhradí, kde byla tato plocha vymezena jako návrhová plocha pro drobnou výrobu a výrobní služby (VD) 14.*). Řešené území má velmi dobré předpoklady zejména pro rozvoj cykloturistiky či hipoturistiky, v menší míře pro pěší turistiku. Pro rozvoj individuální rekreace jsou navrženy pouze dvě malé plochy (č. 15 a 18). Stávající silniční skelet je v řešeném území stabilizován. V řešení územního plánu nejsou navrženy žádné plochy pro dopravu. V územním plánu jsou vymezeny prvky nadřazeného regionálního ÚSES a byly revidovány prvky ÚSES vymezené v platném územním plánu, které jsou přizpůsobeny novým podmínkám v území.

Navržené zastavitelné plochy

- 1 - 0,31 ha, Bydlení individuální (BI)
- 2 - 0,34 ha, Bydlení individuální (BI)
- 3 - 0,26 ha, Bydlení individuální (BI)
- 4 - 0,13 ha, Bydlení individuální (BI)
- 5 - 0,16 ha, Bydlení individuální (BI)
- 6 - 0,58 ha, Bydlení individuální (BI)
- 7 - 0,73 ha, Bydlení individuální (BI)
- 8 - 0,65 ha, Bydlení individuální (BI)
- 9 - 0,12 ha, Občanské vybavení – sport (OS)
- 10 - 0,39 ha, Výroba drobná a služby (VD)
- 11 - 0,08 ha, Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PP)
- 12 - 0,10 ha, Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PP)
- 15 - 0,08 ha, Rekreace individuální (RI)
- 16 - 0,09 ha, Bydlení individuální (BI)
- 17 - 0,10 ha, Bydlení individuální (BI)
- 18 - 0,11 ha, Rekreace individuální (RI)
- 19 - 0,09 ha, Bydlení individuální (BI)
- 21 - 0,06 ha, Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PP)
- 22 - 0,01 ha, Vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PP)

Dopravní infrastruktura

Z hlediska silničních dopravních vztahů je obec Podhradí napojena na hlavní silniční síť, tvořenou silnicí II/492 Zádveřice-Luhačovice-Biskupice, pomocí silnice III/4922. S ohledem na menší

dopravní význam nebylo sčítání ŘSD ČR v Podhradí provedeno. Na základě průzkumu v terénu lze dle předloženého oznámení říci, že silniční doprava je relativně nízká, v obci je silniční provoz minimální. Dle předloženého oznámení hluk z dopravy nepředstavuje v řešeném území problém.

Hromadná přeprava osob je zajišťována pravidelnými autobusovými linkami. Železniční spojení je umožněno přes železniční stanici Luhačovice ležící na železniční trati č. 341 Újezdec u Luhačovic – Luhačovice, ve vzdálenosti 7 km od Podhradí. Doprava dálniční, letecká ani vodní na katastru obce své zájmy nemají. V řešeném území nejsou plánovány žádné nadmístní záměry v oblasti dopravy.

Na jihovýchodním okraji obce jsou navrženy PRZV vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PP) 11, 12, 21 a 22 určené pro úpravu nebo vybudování nových místních komunikací.

Nejsou navrženy žádné nové cyklotrasy nebo cyklostezky. I nadále budou pro cyklistickou dopravu využívány především silnice III. třídy, místní a účelové komunikace. Nejsou navrženy žádné nové plochy pro dopravu v klidu.

Účelová doprava je zajišťována systémem zpevněných a především nezpevněných polních a lesních cest. Systém účelových komunikací je stabilizovaný. Nejsou navrženy žádné nové účelové komunikace.

Technická infrastruktura

Obec Podhradí je zásobována pitnou vodou z veřejné vodovodní sítě, která je ve správě společnosti Moravská Vodárenská, a.s. a v majetku VaK Zlín, a.s. Obec je zásobována pitnou vodou z jímacího území Podhradí, které se nachází v severní části katastrálního území Podhradí u Luhačovic. Z rozvodné vodovodní sítě obce Podhradí je pitnou vodou zásobována i část zástavby ulice Podhradská městyse Pozlovice

Územní plán navrhuje zásobování obce Podhradí pitnou vodou v souladu s dokumentací „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje“ (aktualizace 2016), který uvádí, že stávající systém zásobování pitnou vodou obce Podhradí je vyhovující a bude zachován. Územní plán respektuje veškerá stávající vodohospodářská zařízení, včetně ochranných pásem.

Zastavěné území obce Podhradí je odkanalizováno jednotným kanalizačním systémem, který je napojen na sběrač jednotné kanalizace v Pozlovicích, s čištěním odpadních vod na ČOV Luhačovice.

Dešťové vody z místních komunikací jsou odváděny nejkratší trasou přímo do recipientů. Jednotná kanalizace je ve správě společnosti Moravská Vodárenská, a.s. a v majetku VaK Zlín, a.s., stoky dešťové kanalizace jsou v majetku i ve správě obce.

Územní plán navrhuje odkanalizování obce Podhradí v souladu s dokumentací „Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Zlínského kraje“ (aktualizace 2016). Převážná část zastavěného území obce Podhradí bude i nadále odkanalizována jednotným kanalizačním systémem, který je napojen na sběrač jednotné kanalizace v Pozlovicích, s čištěním odpadních vod na ČOV Luhačovice. Navrhované plochy bydlení individuální, situované ve východním okraji zastavěného území obce Podhradí, budou odkanalizovány oddílným kanalizačním systémem, navrhovaná stoka splaškové kanalizace bude zaústěna do jednotné kanalizace obce a tím na ČOV Luhačovice.

Obec Podhradí je plně plynofikována STL rozvodnou plynovodní sítí, která je napojena na STL rozvodnou plynovodní síť městyse Pozlovice.

Územní plán navrhuje zachování současného systému zásobování zemním plynem obce Podhradí a respektuje veškerá plynárenská zařízení včetně bezpečnostních a ochranných pásem. Zastavěné území obce Podhradí bude i nadále zásobováno zemním plynem ze STL plynovodní sítě.

Obec je zásobena z venkovního vedení VN 22 kV č. VN398. Obec včetně větších odběratelů je zásobena z 5 elektrických stanic (trafostanic). Celkový stav trafostanic pro stávající odběry elektrické energie je vyhovující.

Ve střední části řešeného území je navržena plocha RZV energetika (TE) 14 pro realizaci vedení velmi vysokého napětí (VVN) 110 kV Slušovice-Slavičín přes nově uvažovanou rozvodnu 110/22 kV Pozlovice; jedná se o zpřesněný záměr ze ZÚR ZK. Je uvažováno vedení venkovního provedení umístěné na příhradových stožárech, vodiče Alfe. Trasy vedení vysokého napětí (VN) 22 kV jsou stabilizovány a není uvažováno s jejími změnami. V souvislosti s obnovou trafostanic bude část venkovního vedení kabelizována. Rozmístění stávajících trafostanic v obci je vyhovující a není uvažováno s jejich změnou.

V obci Podhradí je nakládáno s odpadem v souladu s obecně závaznou vyhláškou Obce Podhradí č. 1/2001 o nakládání s komunálním odpadem a se stavebními odpady obce Podhradí. Sběr směšného komunálního odpadu je prováděn do individuálních sběrných nádob. Jejich odvoz je zajišťován specializovanou firmou. V obci je prováděn sběr tříděného odpadu – plastů a skla, jedlých tuků a oleje, který je odvážen specializovanou firmou. Drobný kovový odpad je dle potřeby odvážen specializovanou firmou. Nebezpečný odpad není na území obce skládkován. Odvoz nebezpečného odpadu i jeho mobilní sběr, který je prováděn v předem stanoveném termínu, je zajišťován specializovanou firmou. Pro sběr neskladného odpadu je v obci trvale přistaven velkoobjemový kontejner, jehož odvoz je dle potřeby zajišťován specializovanou firmou. Sběr papíru je prováděn 2 x ročně v ZŠ Pozlovice. K ukládání biologických odpadů rostlinného původu slouží kompostéry umístěné u jednotlivých nemovitostí obce. Stávající způsob nakládání s odpady zůstane zachován i do budoucna.

Občanské vybavení

Stávající občanská vybavenost je v Podhradí nedostačující, protože chybějí zejména některé základní služby, které vyžadují zvýšené saldo dojížděky. Chybějící občanská vybavenost bude i nadále využívána zejména v sousedních Pozlovicích a Luhačovicích.

Územní plán stabilizuje stávající plochy občanské vybavenosti. V řešení územního plánu je navržena PRZV občanské vybavení - sport (OS) 9 uvažovaná pro vybudování malého sportovního hřiště. Stávající disproporce v některých druzích OV je možno řešit transformací, restrukturalizací a intenzifikací stávajících zařízení, případně konverzí stávajících objektů a ploch. Případná potřeba nové občanské vybavenosti, resp. její opodstatnění v obci, bude závislé na společenské poptávce, finančních možnostech a místních nebo vnějších podnikatelských aktivitách. V rámci stávajících ploch RZV smíšené obytné venkovské (SV) bude možno v případě potřeby rovněž realizovat novou občanskou vybavenost.

Veřejná prostranství

Veřejným prostranstvím se v řešeném území obce Podhradí vymezují všechny návěsní prostory, ulice, chodníky, veřejná zeleň a další prostory přístupné každému bez omezení, sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru. Ulice nebo veřejná prostranství budou primárně plnit dopravně komunikační funkci, tj. zajišťovat přístup ke stavebním objektům nebo pozemkům.

Na jihovýchodním okraji obce jsou navrženy PRZV vybraná veřejná prostranství s převahou zpevněných ploch (PP) 11, 12, 21 a 22 určené pro úpravu nebo vybudování nových místních komunikací.

Dále jsou stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu využití (hlavní využití), pokud je možné jej stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístění staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a stanovení podmínek prostorového

uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).

Územním plánem Podhradí nejsou vymezena žádná veřejně prospěšná opatření (VPO). Nejsou navrženy žádné plochy pro zemědělskou výrobu. Územním plánem nejsou vymezeny žádné plochy pro asanaci. Nejsou vymezeny žádné veřejně prospěšné stavby ani veřejná prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, ani kompenzační opatření. Nevymezují se žádné koridory dopravní nebo technické infrastruktury.

Návrh územního plánu Podhradí není v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

d) Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc

(stanovisko ze dne 13.06.2022, č.j. MZP/2022/570/699)

Společné jednání o návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Podhradí

Dne 9. 5. 2022 jsme obdrželi Vaše oznámení č.j. MULU-24592/2022/24/PeM o společném jednání o návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Podhradí.

- Za státní správu geologie (jako příslušný dotčený orgán podle ustanovení § 15 zákona č. 44/1988 Sb., v platném znění) sdělujeme, že do řešeného území nezasahují výhradní ložiska nerostných surovin, na která se vztahuje územní ochrana ve smyslu zásad citovaného zákona. Z uvedeného důvodu nemáme k projednávanému návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Podhradí další připomínky.
- Za ochranu zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) je k řízení podle ustanovení § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění (dále jen „zákon“), příslušným orgánem ochrany ZPF Krajský úřad Zlínského kraje (dále jen „KU ZL“). Podle údajů uvedených v projednávané zveřejněné dokumentaci (zak. číslo 12/2019, duben 2022, projektant Ing. arch. Dujka) je předmětem řešení i plocha o výměře nad 10 ha ZPF (konkr. plocha TE o výměře 20,49 ha). Podle metodického pokynu MŽP č.j. OOLP/1067/96 je v takových případech orgán ochrany ZPF KU ZK povinen záměr projednat se zdejším orgánem ochrany ZPF, tuto povinnost však do dnešního dne nesplnil. Přesto k návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Podhradí za ochranu ZPF ve smyslu výše uvedeného metodického pokynu sdělujeme, že projednávaná dokumentace není vyhotovena tak, jak ukládá ustanovení § 5 odst. 1 (včetně ustanovení § 4) zákona a ustanovení § 3 vyhlášky č. 271/2019 Sb. (dále jen „vyhláška“). Podle kapitoly „4.4. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a na pozemky určené k plnění funkcí lesa“ (viz str. 66 a násl.) se v případě plochy energetiky „TE 14“ předpokládá celková výměra 20,49 ha. Konkrétní údaje o tom, jaký se předpokládá dopad na ZPF (včetně vymezení celkové výměry ZPF s rozlišením na jednotlivé výměry půd podle zařazení do tříd ochrany (ve smyslu vyhlášky č. 48/2011 Sb., v platném znění) však zcela chybí. V citované kapitole (konkrétně pod bodem č. 2 na str. 77 - 72) se uvádí, cit.: „Ve střední části řešeného území je navržena plocha RZV energetika (TE) 14 pro realizaci vedení velmi vysokého napětí (VVN) 110 kV Slušovice-Slavičín. Jedná se o zpřesněný záměr ze ZÚR ZK (E09). Jedná se o převzatý záměr z dosud platného Územního plánu Podhradí, kde byla uvedená plocha vymezena jako návrhová plocha technické infrastruktury (TE) 20. Návrh plochy vychází z technického řešení a nelze zvolit jiné řešení. Vzhledem k tomu, že v ploše bude realizováno nadzemní vedení, nedojde k žádnému záboru ZPF. V souladu s metodikou MMR pro digitální zpracování územních plánů Standard vybraných částí územního plánu z roku 2019, v úpravě platné pro území Zlínského kraje, není navržena plocha 14 vymezena jako zastavitelná. Tato plocha je současně vymezena jako veřejně prospěšná stavba“. Uvedený odkaz však nelze považovat za relevantní zdůvodnění projednávaného řešení (zejména pokud se v grafické části plocha koridoru jasně vymezuje) tak, jak ukládá zákon (v podrobnostech, jak stanovuje vyhláška). Metodika MMR pro digitální zpracování

územních plánů nemůže nahrazovat požadavky stanovené zákonem (a jeho prováděcí vyhláškou). V daném případě se vymezuje „plocha změn v krajině“ pro koridor TE, neřeší se tedy již případný záměr vlastní realizace (konkrétní vliv na ZPF v těchto podrobnostech bude předmětem posuzování až v rámci následných povolovacích řízení). V tomto smyslu je třeba rozlišovat i mezi obsahem zdůvodnění projednávaného řešení. Z citovaného zdůvodnění není zřejmé, v čem konkrétně z hlediska dopadu na ZPF řešení vymezovaného koridoru konkrétně spočívá (např. zda v jakém rozsahu dochází ke zpřesnění záměru ze ZÚR ZK). Nestačí ani odkaz na to, že se jedná o záměr převzatý ze stávajícího územního plánu, neboť se má nyní posuzovat nově vyhotovená dokumentace, a to ve všech souvislostech, nebo zda bude plocha zastavěna jen v malé míře. Jak jsme již výše uvedli, citované odkazy nelze považovat za relevantní zdůvodnění navrhovaných záměrů na vymezení plochy TE (plochy technické infrastruktury - energetika). Chybí zdůvodnění navrhovaného řešení, včetně kvalifikovaného vyhodnocení dopadů na ZPF tak, jak ukládá pořizovatelům a projektantům ustanovení § 5 odst. 1 zákona, včetně ustanovení § 4 zákona. V této souvislosti zdůrazňujeme, že vyhodnocení a zdůvodnění navrhovaného řešení musí být zpracováno v podrobnostech stanovených ustanovením § 3 (včetně přílohy, tabulky č. 2) a ustanovením § 9 (zejména potom odst. 3) vyhlášky. Pro úplnost uvádíme, že z ustanovení § 9 odst. 3 vyhlášky nevyplývá, že by pro vymezení koridorů pro plochy pro energetiku mohla existovat nějaká výjimka z povinnosti zdůvodňování navrhovaných záměrů ve smyslu ustanovení § 5 odst. 1 zákona.

Na základě posouzení projednávané dokumentace upozorňujeme, že zcela chybí relevantní zdůvodnění navrhovaného řešení ve smyslu zásad zákona (včetně respektování podmínek vyhlášky, a to i způsobu vypracování podkladů ve vazbě na její přílohy) rovněž v případě ostatních vymezovaných ploch situovaných na ZPF. Podotýkáme, že nestačí pouhý odkaz na to, že např. dochází k úpravám původních návrhových ploch (je třeba konkretizovat vliv těchto úprav na ZPF), nebo se jedná o záměry převzaté ze stávající platné územně plánovací dokumentace, s případnou změnou původně schválené funkce (např. místo původně projednané plochy pro realizaci hasičské zbrojnice se nyní navrhuje plocha pro sport, jedná se tedy o zcela jiný záměr). Stejně tak zcela chybí zdůvodnění ve smyslu ustanovení § 4 odst. 3 zákona v případě plochy vymezované na půdách zařazených do II. třídy ochrany, tj. prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu (v tomto smyslu je pouhý odkaz na ustanovení § 18 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, zavádějící). Obecně platí, že pokud není v projednávané územně plánovací dokumentaci navrhované řešení nezpochybnitelně zdůvodněno ve vazbě na podmínky ochrany ZPF stanovené zákonem (vazba na ustanovení § 4 a ustanovení § 5 odst. 1 zákona), není příslušný orgán ochrany ZPF schopen objektivně a ze znalosti věci předložené záměry posoudit. Vzhledem ke zjištěným závažným nedostatkům (zcela chybějícímu zdůvodnění navrhovaných záměrů a vyhodnocení předpokládaných dopadů na ZPF) je třeba projednávanou dokumentaci (její kapitolu 4.4.) přepracovat a předložit k novému posouzení jednotlivých záměrů z hlediska zásad ochrany ZPF.

Řešení: Ve smyslu výše uvedeného stanoviska byl přepracován oddíl 4.4.1. Požadavky na zábor zemědělského půdního fondu (ZPF) textové části B.1 Odůvodnění územního plánu.

C.2. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

a) Krajský úřad Zlínského kraje

(koordinované stanovisko ze dne 15.07.2024, č.j. KUZL 63393/2024)

Krajský úřad Zlínského kraje jako příslušný dotčený orgán veřejné správy v rámci výkonu přenesené působnosti podle § 29 odst. 1 a § 67 odst. 1 písm. g) zák. č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, na základě oznámení o veřejném projednání o návrhu „Územního plánu Podhradí“ vydává podle ust. § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ust. § 334a odst. 2 zákona č.

283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, toto koordinované stanovisko k ochraně veřejných zájmů podle jednotlivých zvláštních právních předpisů:

Žadatel: Městský úřad Luhačovice

Charakteristika návrhu:

Úprava dokumentace po společném jednání o návrhu územního plánu:

Ve smyslu připomínek vzešlých ze společného jednání o návrhu územního plánu (§ 50 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění), dále také jen společné jednání, uplatněných stanovisek a pokynů pořizovatele k úpravě územního plánu po společném jednání (podrobně viz samostatná část B.1. Odůvodnění územního plánu – přílohy C, D, E, která je přílohou této textové části Odůvodnění), byly provedeny následující úpravy dokumentace.

- Byla aktualizována hranice zastavěného území k 1. 5. 2024.
- Textová část byla přepracována a upravena v souladu s vyhláškou č. 418/2022, účinnou od 1. ledna 2023, kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláška č. 360/2021 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, ve znění vyhlášky č. 164//2022 Sb.
- Grafická část dokumentace byla přepracována a v souladu s aktualizovaným metodickým pokynem Standard vybraných částí územního plánu, účinným od 2. ledna 2023.
- Na základě požadavku Obce Podhradí, ve věci vyhodnocení ploch, které jsou nevhodné pro umístění obnovitelných zdrojů energie, případně omezení umístování obnovitelných zdrojů energie v nezastavěném území bylo provedeno vymezení ploch nevhodných pro umístování obnovitelných zdrojů energie (OZE) včetně zařízení agrovoltaiky (agrivoltaiky).
- Z výše uvedeného důvodu byla zásadním způsobem přepracována a doplněna kapitola 5 textové části A.1 Územní plán a doplněna navazující kapitola 6.
- Mezi znakem návrhové plochy a jejím číslem je vždy vložena tečka, tj. např. původní označení Z1 je nově uváděno jako Z.1. Obdobným způsobem jsou označeny názvy biocenter a biokoridorů – např. LBC/LBC.Pod Starým Světlovem nebo LBK/LBK.1.
- Do textové části A.1 Územní plán byly nově vloženy 4 schémata: 2. Schéma vymezení míst krajinného rázu, 3. Schéma vymezení ploch umožňujících umístování obnovitelných zdrojů energie, 4. Schéma vymezení územního systému ekologické stability a 5. Schéma vymezení vizuálně citlivých pohledových horizontů.
- V souvislosti s provedenými úpravami textové a grafické části výroku, byla upravena také textová a grafická část Odůvodnění
- Do textové části B.1 Odůvodnění územního plánu byly nově vloženy 2 schémata: B1 Limitující a omezující faktory bez ochranných pásem pohledových horizontů a vizuálně citlivých pohledových horizontů a B2 Vymezení ochranných pásem pohledových horizontů a vizuálně citlivých pohledových horizontů.
- Do textové části B.1. Odůvodnění územního plánu byl doplněn popis průběhu a vyhodnocení etapy společného jednání ve smyslu § 50 a § 51 odst. 1 platného stavebního zákona s uvedením navržených úprav, které vyplynuly ze stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu (podrobně viz kapitola 1 podkapitola 1.3 oddíl 1.3.1; kapitola 2 podkapitola 2.1 oddíl 2.1.2; podkapitola 2.4 oddíly 2.4.1, 2.4.3; kapitola 3 podkapitola 3.1 oddíly 3.1.1, 3.1.3; podkapitola 3.3; podkapitola 3.4; podkapitola 3.5 oddíl 3.5.1, 3.5.3 – 3.5.3, 3.5.11; podkapitola 3.6; kapitola 4 podkapitola 4.2. oddíl 4.2.2; kapitola 4 podkapitola 4.4. oddíl 4.4.1; kapitola 5 až 7.
- Byly odstraněny další zjištěné formální a stylistické nepřesnosti v textové části B.1 Odůvodnění

územního plánu.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ZPF podle ustanovení § 17a písmene a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, k předloženému návrhu Územního plánu Podhradí, podle ust. § 5 odst. 2 zák. č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, uplatňuje souhlasné stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Odůvodnění:

Orgán ochrany zemědělského půdního fondu posoudil úpravy Územního plánu Podhradí, které byly navrženy od společného jednání a nemá k nim připomínek. V rámci těchto úprav nedochází k vymezení nových zastavitelných ploch, které by se dotýkaly pozemků náležících do zemědělského půdního fondu (ZPF). Ostatní předložené úpravy nepředstavují negativní vliv na ZPF.

Oprávněná úřední osoba: Bc. Ivana Půčková

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný správní orgán na úseku ochrany přírody podle § 77a odst. 4 písm. z) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů,

- k předloženému návrhu Územního plánu Podhradí, kde je příslušným zdejší orgán ochrany přírody, uplatňuje souhlasné stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Odůvodnění:

- Hodnocená koncepce se svou lokalizací nachází zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000, kde je příslušný zdejší orgán ochrany přírody, a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a předměty ochrany. U hodnocené koncepce lze proto vyloučit významný negativní vliv na prvky soustavy Natura 2000 ve smyslu § 45i zákona o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Dále orgán ochrany přírody konstatuje, že mu nejsou známy žádné další zájmy ochrany přírody a krajiny, které by mohly být dotčeny touto koncepcí a k jejichž uplatnění je příslušný zdejší krajský úřad.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Markéta Nováková

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství (dále jen „krajský úřad“) jako příslušný správní orgán na úseku ochrany ovzduší podle ustanovení § 27 odst. 1 písm. e) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“),

- k předloženému návrhu Územního plánu Podhradí podle ust. § 11 odst. 2 písm. a) zákona o ochraně ovzduší vydává souhlasné stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Odůvodnění:

- Krajský úřad jako orgán ochrany ovzduší prostudoval předloženou dokumentaci pro společné jednání o návrhu územního plánu obce Podhradí a konstatuje následující: Krajský úřad nemá k předložené dokumentaci žádné připomínky. V návrhu územního plánu jsou sice navrhovány nové

plochy bydlení v blízkosti stávající plochy „smíšené výrobní“ a dále navrhuje plochu „výroby drobné“, nicméně jsou tyto plochy opatřeny regulativy pro omezení výroby, která by mohla svým charakterem obtěžovat zápachem nebo významně ovlivnit kvalitu ovzduší. Na základě výše uvedeného krajský úřad jako orgán ochrany ovzduší s územním plánem souhlasí.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Dagmar Mačková

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Krajský úřad Zlínského kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství jako příslušný správní orgán na úseku dopravy podle ust. § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů,

- k předloženému návrhu Územního plánu Podhradí, vydává souhlasné stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Odůvodnění:

- Z hlediska silnic II. a III. třídy, které jsou ve vlastnictví Zlínského kraje a v majetkové správě příspěvkové organizace Ředitelství silnic Zlínského kraje, se sídlem K Majáku 5001, 761 01 Zlín, prochází řešeným územím silnice III. tř. č. III/4922, která zde končí. Silnice je v území i v ÚP stabilizována, nejsou navrhovány nové plochy, které by s ní byly ve střetu.
- Z hlediska dopravy, silnic II. a III. třídy, nemáme k předloženému návrhu Územního plánu Podhradí žádné připomínky.

Oprávněná úřední osoba: Ing. Jiřina Drekslerová

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Krajský úřad Zlínského kraje na základě výše uvedených stanovisek, vydaných dle jednotlivých úseků veřejné správy, v nichž chrání veřejný zájem, uplatňuje k předloženému návrhu Územního plánu Podhradí, souhlasné koordinované stanovisko.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

b) Krajská hygienická stanice Zlínského kraje

(stanovisko ze dne 15.07.2024; Č. j.: KHSZL 25488/2024)

Dne 10.6.2024 bylo Krajské hygienické stanici Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně doručeno oznámení Městského úřadu Luhačovice, Odbor stavební – územní plánování, nám. 28. října 543,763 26 Luhačovice, o veřejném projednání návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Podhradí.

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, jako věcně a místně příslušný orgán ochrany veřejného zdraví k vydání stanoviska a dotčený správní úřad při rozhodování ve věcech upravených zvláštními právními předpisy, které se dotýkají zájmů chráněných orgánem ochrany veřejného zdraví, a to podle § 82 odst. 1 ve spojení s § 82 odst. 2 písm. j) a § 77 zákona č.258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, jakož i podle § 334a odst. 1, 2 zákona č. 283/2021 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, posoudila návrh Územního plánu Podhradí pro veřejné projednání. Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví vydává Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně toto stanovisko: S upravenými částmi návrhu Územního plánu Podhradí pro veřejné projednání se souhlasí.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

Odůvodnění:

V návrhu Územního plánu Podhradí byly po společném jednání provedeny následující úpravy dokumentace:

- Byla aktualizována hranice zastavěného území k 1. 5. 2024.
- Textová část byla přepracována a upravena v souladu s vyhláškou č. 418/2022, účinnou od 1. ledna 2023, kterou se mění vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, a vyhláška č. 360/2021 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, ve znění vyhlášky č. 164/2022 Sb.
- Grafická část dokumentace byla přepracována a v souladu s aktualizovaným metodickým pokynem Standard vybraných částí územního plánu, účinným od 2. ledna 2023.
- Na základě požadavku Obce Podhradí, ve věci vyhodnocení ploch, které jsou nevhodné pro umístění obnovitelných zdrojů energie, případně omezení umístování obnovitelných zdrojů energie v nezastavěném území bylo provedeno vymezení ploch nevhodných pro umístování obnovitelných zdrojů energie (OZE) včetně zařízení agrovoltaiky (agrovoltaiky).
- Z výše uvedeného důvodu byla zásadním způsobem přepracována a doplněna kapitola 5 textové části A.1 Územní plán a doplněna navazující kapitola 6.
- Mezi znakem návrhové plochy a jejím číslem je vždy vložena tečka, tj. např. původní označení Z1 je nově uváděno jako Z.1. Obdobným způsobem jsou označeny názvy biocenter a biokoridorů – např. LBC/LBC. Pod Starým Světlovem nebo LBK/LBK.1.
- Do textové části A.1 Územní plán byly nově vloženy 4 schémata: 2. Schéma vymezení míst krajinného rázu, 3. Schéma vymezení ploch umožňujících umístování obnovitelných zdrojů energie, 4. Schéma vymezení územního systému ekologické stability a 5. Schéma vymezení vizuálně citlivých pohledových horizontů.
- V souvislosti s provedenými úpravami textové a grafické části výroku, byla upravena také textová a grafická část Odůvodnění.
- Do textové části B.1 Odůvodnění územního plánu byly nově vloženy 2 schémata: B1 Limitující a omezující faktory bez ochranných pásem pohledových horizontů a vizuálně citlivých pohledových horizontů a B2 Vymezení ochranných pásem pohledových horizontů a vizuálně citlivých pohledových horizontů.
- Do textové části B.1. Odůvodnění územního plánu byl doplněn popis průběhu a vyhodnocení etapy společného jednání ve smyslu § 50 a § 51 odst. 1 platného stavebního zákona s uvedením navržených úprav, které vyplynuly ze stanovisek a vyjádření uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu.
- Byly odstraněny další zjištěné formální a stylistické nepřesnosti v textové části B.1 Odůvodnění územního plánu.

Upravené části návrhu Územního plánu Podhradí pro veřejné projednání nejsou v rozporu s požadavky zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

c) Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII, Olomouc

(stanovisko ze dne 13.06.2024, č.j. MZP/2024/240/104)

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IV (dále jen „MŽP OVSS IV“), jako věcně příslušný správní orgán pro ochranu horninového prostředí a nerostných zdrojů, pro geologické práce a ekologický dohled nad těžbou, ve smyslu § 19 odst. 2 zákona ČNR č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy, v platném znění, přijalo dne 10.06.2024 Oznámení o veřejném projednání návrhu opatření obecné povahy Územního plánu Podhradí od Městského úřadu Luhačovice, Odboru stavebního – územního plánování, nám. 28. října 543, 763 26 Luhačovice, které je na MŽP OVSS IV evidováno pod č. j. MZP/2024/240/1280; ev. č. ENV/2024/286932. Po prostudování dostupných podkladů vydává MŽP OVSS IV následující stanovisko: Ministerstvo životního prostředí vede v souladu s ustanovením § 29 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění, evidenci výhradních ložisek a chráněných ložiskových území (dále jen „CHLÚ“).

Na úseku ochrany a využití nerostného bohatství ve smyslu výše uvedeného ustanovení horního zákona MŽP OVSS IV konstatuje, že dle veřejně dostupných údajů v „Surovinovém informačním systému (SurIS)“, který je součástí Geologického informačního systému České geologické služby nezasahují do řešeného území CHLÚ nebo ložiska výhradního nerostu.

V katastrálním území obce Podhradí je evidováno množství aktivních, dočasně uklidněných a uklidněných plošných svahových deformací – sesouvání. Většina řešeného území se nachází v II B ochranném pásmu přírodních léčivých zdrojů Luhačovice. Přesné umístění parcel, na nichž se nachází sesouvání a ochranné pásmo přírodních léčivých zdrojů, je možné dohledat ve veřejně dostupné aplikaci Údaje o území na stránkách České geologické služby, odkaz: https://mapy.geology.cz/udaje_o_uzemi/.

Jiné připomínky, dle výše uvedeného horního zákona, MŽP OVSS IV nemá.

Řešení: Na vědomí. Bez úprav.

C.3. Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů uplatněných k návrhu rozhodnutí o námitkách a návrhu vyhodnocení připomínek uplatněných k návrhu územního plánu (§ 53 stavebního zákona)

Z důvodu neuplatnění žádné námitky ani připomínky k návrhu Územního plánu Podhradí, Odbor stavební – stavební úřad Městského úřadu Luhačovice neobeslal dotčené orgány ani krajský úřad dle § 53 odst. 1 stavebního zákona.

PŘÍLOHA D – Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu

D.1. Návrh rozhodnutí o námitkách uplatněných k návrhu územního plánu v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

V rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Podhradí nebyly uplatněny žádné námitky.

PŘÍLOHA E – Vyhodnocení připomínek

E.1. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

E.1.1. Připomínky organizací k návrhu územního plánu uplatněné v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

- V rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Podhradí nebyly uplatněny žádné připomínky organizací.

E.1.2. Ostatní připomínky k návrhu územního plánu uplatněné v rámci společného jednání o návrhu územního plánu

- V rámci společného jednání o návrhu Územního plánu Podhradí nebyly uplatněny žádné ostatní připomínky.

E.2. Vyhodnocení písemných připomínek k návrhu územního plánu uplatněných v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

E.2.1. Připomínky organizací k návrhu územního plánu uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

- V rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Podhradí nebyly uplatněny žádné připomínky organizací.

E.2.2. Ostatní připomínky k návrhu územního plánu uplatněné v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu

- V rámci veřejného projednání návrhu Územního plánu Podhradí nebyly uplatněny žádné ostatní připomínky.